

Преддверие стратегического успеха: смена политологической тональности (от геополитических воззрений к геоэкономическим)¹

Поменьше мифов и иллюзий – современный мир неумолим: бездеятельность, неумение (или нежелание) обустроить себя экономически (а в наше время – геоэкономически) приводит к гибели Человека, Структуры, Государства, Цивилизации.

Жизнь и время! Рано или поздно во всю свою мощь поднимаются вопросы смены парадигмы мирового бытия. Так было всегда – свидетель тому тысячелетняя история. Наше время не избежало этого: на переломе второго и третьего тысячелетия поднялись вопросы высокого, тысячелетнего ранга: как расстаться с миром, изнуряющем человека? Каков мир будущего, что впереди?

Будущее – вещь «проектная», моделируемая. Оно, несколько перефразируя известную пословицу, «...что дышло, куда повернешь – туда и вышло». Модель будущего медленно, но неуклонно созревает в мыслях человека, завоеывая умы народных масс, представителей мировых элит, общественных и государственных деятелей.

Попробуем научно представить такую модель, исходя из реальных мировых процессов.²

* * *

Мир стремительно меняется! Как в гигантском калейдоскопе одна мировая картина меняет другую, в них все перемешалось: объективное и субъективное, рациональное и иррациональное, реальное и виртуальное, прошлое, настоящее и будущее. В этой вселенской мозаике, казалось бы, трудно найти устойчивый стержень современного развития. Но он имеется – это **геоэкономика и геоэкономический подход**, и чем быстрее мировые элиты осознают этот непреложный факт, тем быстрее решение мировых проблем попадет в руки мировых лидеров, осознавших и взявших на вооружение мировую геоэкономическую повестку дня.

Востребованность времени: нужны как воздух политологи-международники с навыками геоэкономического стратегического мышления.

* Кочетов Эрнест Георгиевич – Президент Общественной академии наук геоэкономики и глобалистики (2004-2018), доктор экономических наук, академик РАЕН.

¹ © Кочетов Э.Г. (текст, рисунок, блок-схема), октябрь 2018.

² Ведь «наука – неустанная, многовековая работа мысли свести вместе посредством системы все познаваемые явления нашего мира» (А. Эйнштейн).

Для их подготовки имеются все предпосылки и условия: научной и образовательной сферой созданы соответствующие заделы.

Что важно знать о геоэкономике и геоэкономическом подходе

Будем исходить из тех условий, в которых приходится работать современным политологам. Особенность занятий специалиста-политолога и, прежде всего, международника, в том, что, *во-первых*, обращаясь к внешней политической арене, он непременно увидит четко различимые мировые пространственные сферы, имеющие свои принципиальные отличия, свои границы, свои теоритически и методологически выверенные подходы к осознанию, постижению и отображению окружающего мира.

Назовем три основные мировые пространственные сферы: 1) *геополитическая*; 2) *геоэкономическая*; 3) *военно-стратегическая*.

По своему охвату каждое из этих пространств имеет планетарный масштаб, и в тоже время совмещенные, «двинутые» одно к другое они в совокупности предстают как объёмно–пространственная философия постижение нашего мира. И хотя вычленение пространств носит условный характер, тем не менее это позволяет четко выявить тот или иной «окрас» (геополитический, геоэкономический, военные – стратегический) любого явления, события, процесса на мировой, региональной или национальной арене.

Для полноты картины следует заметить, что выше указанные пространства помещены в мировую среду с яркими цивилизационными, культурологическими чертами, влияющими на характер того или иного пространства.

Что касается сфер геоэкономической, геополитической и военной-стратегической, то в мировой и отечественной литературе эти сферы подробно освещены и для политолога не составляет труда ознакомиться с ними. Мы же сконцентрируем свое внимание на геоэкономике как приоритете в раскладе мировых дел (сил) на современном историческом этапе мирового развития.

Во-вторых, при рассмотрении любого явления, независимо от его уровня (национального, регионального или мирового), политологу приходится учитывать бесконечное число факторов, ситуаций, условий, истоков, взаимовлияний и т.д., а также оболочку, в которой то или иное событие зарождается, набирает силу, проявляет себя и со временем сходит на нет. И, погружаясь в эту бездну, политологу желательно не плутать по бесконечным закоулкам, а, отсекая второстепенное, «лишнее», выбирать главные позиции, предопределяющие суть и развитие рассматриваемого явления.

И вот здесь-то вступает в свои права наука как фундаментальная, так и прикладная. Она четко расставляет рамки, границы рассматриваемого явления, наделяет исследователя соответствующей методологической

«оптикой», расставляет центральные акценты и ориентиры, обеспечивает общепринятый понятийный аппарат.

Такая постановка вопроса подводит нас к конкретной «технологии» осознания, постижения и отображения окружающего нас не только «современного» (сегодняшнего) мира, но и будущего, что не менее важно. В этой связи, выделим несколько достаточно хорошо прописанных в нашей и зарубежной литературе **блоков**, и в краткой форме, насколько это позволяет возможность данной статьи, поясним их суть, смысл и инструментарий, пригодный для оперирования на мировой арене.

Первое. Воспримем наш «реальный современный мир» как мир сугубо турбулентный, т.е. трудно предсказуемый, конфликтный, неустойчивый, мир на грани потери общепризнанных ориентиров и векторов мирового развития. А отсюда первостепенная задача – выход на равновесные модели мирообустройства, где приоритетом становится баланс политических, экономических и военно-стратегических интересов.

Второе. Осознаем, что на мировом проблемном поле мощно заявила о себе *экономическая составляющая мировых дел: геоэкономика, геоэкономический подход выходят на приоритетные позиции в раскладе мировых сил*; идет неудержимое смещение оперирования с политической карты мира на мировую экономическую карту – *геоэкономический атлас*. Здесь свой арсенал стратегических приемов, средств и правил, высоких геоэкономических, геофинансовых, геологистических технологий, свой особый кодекс поведения и т.д. - в мире сложилась *геоэкономическая парадигма мирового развития*.

И, третье. Имея единые (общие) базовые принципы построения, геоэкономическая парадигма впитала особенности различных национальных геоэкономических школ (итальянской, американской, французской и др.). Свой существенный, общепризнанный вклад в становление геоэкономических воззрений внесла российская национальная школа геоэкономики, создав стройный научный теоретический, методологический и праксиологической «каркас». Мир смело двинулся в геоэкономический «поход», берет на вооружение геоэкономическую парадигму в качестве действенного рычага решения национальных, региональных и глобальных проблем.

Помимо этого, следует особо подчеркнуть (особо высветить) роль геоэкономики как исходного, мощного интеллектуального импульса к зарождению и развитию целого веера научных дисциплин: глобалистики, геологистики, геоинформатики, диалогистики, гуманитарной космологии, геоэкономического права и др. Более того, геоэкономика легла в основания парадигмы преобразования Человека и мира его окружающего. Речь идет о качественно новом восприятии мира посредством смены ментальной «оптики» Человека, его мыслительного поля и обустройства мира на принципах *космогенеза*.

* * *

Заступив «на службу» мировых элит, лидеров современного мира, политологов-международников геоэкономика и геоэкономический подход послужат действенным, эффективным инструментом свободного оперирования в реальном мире. Здесь мы обращаем внимание на качественные подвижки в мировой системе и международном сообществе в целевых установках развития, стимулах и мотивациях оперирования на мировой арене. Для этого отметим центральные геоэкономические параметры, формирующие в мире базовые ориентиры, векторы развития и новейшие институты.

I. Осознание центральных мировых трансформаций – смена институтов, векторов и ориентиров

Что побудило всплыть на поверхность бытия геоэкономическую парадигму мирового развития, а далее целый веер новейших отраслей гуманитарного знания в лице геонаук? Ответ уходит в исторические глубины сознания человека. И здесь есть определенный рубеж и пояснения к нему:³

а) Вторая мировая война, ее разрушительные, чудовищные «итоги» подвигли к необходимости дать оценку ужасающему бедствию, постигшему человечество, унесшему в небытие цвет наций, приведшему к опустыниванию очагов развития, исковеркавшему на многие десятилетия сознание молодых поколений. Закралось подозрение к самой сути политического и идеологического мышления. Забрехали первые признаки поиска альтернативы ему: *Ч. Колби* (1941), *Г. Тейлор* (1947), *М. Пармеле* (1949) – первые сполохи геоэкономических мыслей⁴, – *начало зарождения геоэкономических воззрений.*

Процесс стал набирать силу, его результатом явились попытки переоценки приоритетов, стали давать о себе знать первые импульсы отхода от геополитических, идеологических, военной-стратегических способов ведения мировых дел – центр тяжести в теории и методологии *стал переноситься на бескровную геоэкономическую модель.*

б) Далее этот процесс стал интенсивно наращаться, выдвинулась новая когорта исследователей геоэкономики, – шел интенсивный поиск новой парадигмы мирового развития. Идеи геоэкономики были востребованы. В этом отношении конец тысячелетия явился переломным рубежом, - геоэкономическая концепция одновременно получила развитие в

³ Для этого мы обратимся к блестящей статье отечественного геоэкономиста *Санир Е.В.* «Истоки становления геоэкономики как самостоятельной дисциплины и раздела глобалистики (эволюция теоритической мысли)» / Труды Клуба ученых «Глобальный мир». 2002. Т. 4. - М.: ИД Новый век, Институт микроэкономики, 2003.

⁴ *Colby Ch.C.* Regional Aspects of World Recovery // The Annals of the American Academy of social science. Nov. 1941. Vol. 218; *Taylor Gr.* Environment, Race and Migration. Chicago, 1947; *Parmelee M.* Geoeconomic Regionalism and World Federation. N.-Y., 1949.

разных странах, дав толчок к формированию национальных геоэкономических школ, со своими теоретическими и методологическими ветвями: **американской** (Э. Люттвак, Э. Лейшон, У. Нестор, П. Дикен, Р. Блэкуэлл, Д. Харрис⁵ и др.), **российской** (Э. Кочетов, В. Боков, А. Богатуров, Д. Замятин, Э. Григорьев, В. Кутьин, Г. Димитриади, Ю. Липец, Г.В. Петрова, А. Неклесса, М. Пивоварова, Л. Новокшинова, В. Rogov, Е. Сапир, А. Стриженко, И. Ярыгина, Е. Фролова, И. Платонова, Е. Авдокушин, Ю. Бокарев, И. Филькевич, В. Пефтиев, И. Черная, Н. Орлова, В. Соколов, В. Михайленко, И. Пучков и др.⁶), **итальянской** (К. Жан, П. Савона, Б.-Р.

⁵ *Luttwak Ed. From Geopolitics to Geoeconomics // The National Interest, 1990, № 20; Leyshon A. Geo-economic intellectuals and post-cold war economic discourse // Geography and Economics. Ed. R. Lee and J. Wills. London: Arnold, 1997; Nester W. International Relations: geopolitical and geoeconomic conflict and cooperation. N.-Y.: HarperCollins College Publishers, 1995; Dicken P. A new geo-economy // Dicken P. Global Shift: transforming the world economy. N.-Y., Guilford Press, 1998; Blackwill R.D., Harris J.M. War by Other Means: Geoeconomics and Statecraft. – Cambridge: Belknap Press, 2016.*

⁶ *Кочетов Э.Г. Геоэкономика, и внешнеэкономическая стратегия России // Мировая экономика и международные отношения, 1994. № 11; его же: Глобалистика как геоэкономика, как реальность, как мироздание: новый ренессанс – истоки и принципы его построения, фундаментальные опоры, теоретический и методологический каркас. М.: Прогресс, 2001; его же: Геоэкономика (освоение мирового экономического пространства). Учебник. М.: БЕК: 1999, 2002, Норма: 2006, 2010, 2011, 2012; его же: Геоэкономика. Энциклопедия. М.: Эдитус, 2016 (Более полный Список авторских работ по геоэкономике (научные монографии, словари, энциклопедии, учебники, доклады, учебные программы приведены в конце статьи в Приложении 1). Боков В.В. Геологистика и геоэкономический атлас мира: новое в постижении глобального мира // Безопасность Евразии, 2002. № 1; Богатуров А.Д. Геоэкономическая альтернатива геополитике // НАВИГУТ, 1999, № 1; Замятин Д.Н. Моделирование географических образов: пространство гуманитарной географии. Смоленск: Ойкумена. 1999; Григорьев Э.П. Инструментарий для оперирования на Геоэкономическом атласе мира // Безопасность Евразии, 2002, № 1; Кутьин В.М. Проблемы нейросетевой кластеризации крупнейших предприятий России в рамках построения национального геоэкономического промышленного атласа // НАВИГУТ, 2003, № 4; Димитриади Г.Г. Концепция управления государственным долгом как часть геоэкономической безопасности России // Безопасность Евразии, 2005, № 2; Липец Ю.В. В поисках новой целостности - геонауки и мировое развитие // Безопасность Евразии, 2002. № 1; Г.В. Петрова. Геоэкономическая доктрина и право // Навигут. 1999. №1; Неклесса А.И. Система геоэкономического мироустройства как глобальный проект // Экономическая теория на пороге XXI века. – М., 2001; его же: Геоэкономическая формула мироустройства. Траектории России в новом универсуме / Геоэкономическая формула мироустройства: Россия в новом универсуме. Материалы научного семинара. Выпуск № 1. М.: Научный эксперт, 2009; Пивоварова М.А. Геоэкономический подход к исследованию проблем мирохозяйственного взаимодействия // Общество и экономика. 2000; Новокшинова Л.В. Международный бизнес: экономические основы развития и регионализации. Н.Н.: Изд-во Нижегородского университета, 2001; Rogov В.Ю. Становление геоэкономической стратегии управления национальным хозяйством. Иркутск: 2001; его же: Основы формирования геоэкономических регионов современной России. Иркутск: БГУЭП, 2002. Сапир Е.В. Истоки становления геоэкономики как самостоятельной дисциплины и раздела глобалистики (эволюция теоретической мысли) / Труды Клуба ученых «Глобальный мир».*

Фулъчери, С. Фиоре ⁷), испанской (М.-А. Вила ⁸), французской (Ж. Аттали ⁹), индийской (М.Н. Куреши, А.А. Матхур ¹⁰), украинской (В. Дергачев ¹¹) и др.

Два принципиальных момента служат объяснению нового всплеска геоэкономических исследований.

2002. Т. 4. - М.: ИД Новый век, Институт микроэкономики, 2003; *ее же*: Мировая экономика: геоэкономический подход. Учебное пособие. Ярославль: 2003; *ее же*: Геоэкономическое измерение локальных систем: Теория и методология глобально-локального анализа. - Ярославль: Изд-во Яросл. гос. ун-та, 2004; *Стриженко А.А.* Информационное общество: новое осознание мира // Безопасность Евразии, 2005. *Ярыгина И.З.* Банковские системы и банки в условиях развития геоэкономики: Монография. М.: Финансовая академия при Правительстве РФ, 2006; *Фролова Е.Д.* Функционирование индустриального района в глобальном геоэкономическом пространстве: инфраструктурный аспект. Монография. Екатеринбург: ГОУ ВПО УГТУ–УПИ, 2007; *ее же*: Образ Уральского индустриального района в глобальном геоэкономическом пространстве: воспроизводственный срез // Безопасность Евразии, 2007. № 1; *Платонова И.Н.* Роль валютного фактора в повышении конкурентоспособности российской экономики: геоэкономический подход // Безопасность Евразии, 2007. № 3; № 4; *Авдокушин Е.Ф.* Международные финансовые отношения (основы финансовики). М.: Дашков и К., 2012; *Бокарев Ю.П.* Виртуально-пространственный подход в геоэкономических исследованиях (на примере СНГ) // Безопасность Евразии, 2013. № 1; *Филькевич И.А.* Новая эра. Глобализация и Россия: история, реалии, перспективы. М.: МГИПК и ПК, 2006; *Певтиев В.И., Преображенский В.А.* Евросоюз: бремя и шансы лидерства в экономической интеграции. Ярославль: ДИА-пресс, 2001; *Черная И.П.* Геоэкономика. М.: ИТК Дашков и К., 2012; *Орлова Н.Л.* Ресурс: Новое прочтение и геоэкономическое измерение экспортного потенциала. М. «Дашков и К», 2016; *Соколов В.В.* Британская империя как геоэкономическая система (1603-1972), М., Экономика, 2012; *Михайленко В.Б.* Сетевая геоэкономика: геоэкономический атлас как поле стратегического безопасного маневрирования // Безопасность Евразии, 2006. № 3; *Пучков И.К.* Евро и американский доллар, конкуренция как результат геофинансовых процессов // Безопасность Евразии, 2006. № 3 и др.

⁷ *Жан К.* Геоэкономика: теоретические аспекты, методы, стратегия и техника / Жан К., Савона П. Геоэкономика. М., 1997; *Савона П.* Введение к сборнику "Геоэкономика" / Жан К., Савона П. Геоэкономика. М., 1997; *Фулъчери Б.-Р.* Геоэкономический фактор в финансовых отношениях с зарубежными странами / Жан К., Савона П. Геоэкономика. М., 1997; *Фиоре С.* Институциональная организация геоэкономической конкуренции / Жан К., Савона П. Геоэкономика. М., 1997.

⁸ *Vila M.-A.* Tortosai el seu terme a mitjan S. XVI: esborany geo-economic. Barcelona, Rafael Dalman, 1986.

⁹ *Жак Аттали* опубликовал свое эссе «Линии горизонта» (*Jacques Attali. Lignes d'horizon, Éditions Fayard, 1990*), переведенное на английский язык, как «Золотой век» (*J. Attali. Millenium, Librairie Arthème Fayard, 1990*), а по-русски изданное под названием «На пороге нового тысячелетия» (*Ж. Аттали. На пороге нового тысячелетия, Международные отношения, М. 1993*). http://biografik.ru/stati/gorizont_kak_svitok.html

¹⁰ *Qureshi M.N., Mathur A.A.* Geoeconomic evaluation for micro level planning. New Deli, Nehru University, 1985.

¹¹ *Дергачев В.А.* Глобальная геоэкономика (трансформация мирового экономического пространства). Научная монография. — Одесса: ИПРЭЭИ НАНУ, 2003.

Первое. Пришлось вновь вернуться к поиску ответов на вызовы со стороны апологетов «холодной войны», изматывающей мировую экономику, – милитаризация стала поглощать все усиливающимися темпами ресурсы планеты (людские, интеллектуальные, трудовые, производственные, финансовые, сырьевые). Обратимся к Е. Сапир: «...Эндрю Лейшон в изданной в Лондоне в 1997 г. книге «География экономики» посвящает целый раздел «Геоэкономические интеллектуалы: анализ мира после холодной войны» объяснению корней геоэкономической концепции. По его мнению, термин «геоэкономика» возник на волне попыток осмыслить логику мирового экономического и политического порядка после окончания «холодной войны». В то время как в годы холодной войны государства были сильно привержены геополитическим соображениям, впоследствии общество стало стремительно двигаться к геоэкономическому миру, и относительный успех национальных экономик в глобальном экономическом пространстве стал главным арбитром политического успеха правительств и государств...» (курсив наш – Э.К.)¹²

Второе. Процесс выхода геоэкономики на мировую арену был подхвачен волной интернационализации всех сфер жизни, и, прежде всего, в хозяйственной сфере. Стало понятно, что получить конкурентоспособную продукцию на «коротких» национальных воспроизводственных циклах (производственно-технологических «цепочках») невозможно. Стал интенсивно наращиваться процесс выхода воспроизводственных циклов за национальные рамки, сопровождаемый консолидацией глобальных, региональных и национальных ресурсов, задействованных в производстве продукции мирового уровня.

в) Следующий этап - геоэкономика увлекла за собой целый веер геонаук: геофинансы, геоинформатику, геологистику, правовые дисциплины и др. Процесс глобализации вступил в свою активную фазу, сформировалась новейшая дисциплина гуманитарного знания – глобалистика, освещающая процесс глобализации.¹³

г) И, наконец, геоэкономика легла в основания новой платформы, с которой стали ясно просматриваться модели будущего развития – новые горизонты бытия. В свои права заступили космологизация, гуманитарная космология, диалогистика, когнитивная сфера Человека.¹⁴

¹² Указ. соч. С. 230.

¹³ Кочетов Э.Г. Глобалистика как геоэкономика, как реальность, как мироздание: новый ренессанс – истоки и принципы его построения, фундаментальные опоры, теоретический и методологический каркас. М.: Прогресс, 2001; его же: Глобалистика: теория, методология, практика: учебник для вузов. М.: Норма, 2002.

¹⁴ См. работы автора: Парадигма Мирового Преображения как модель будущего (ее суть в максимально сжатом виде) // Век глобализации, 2017, № 3. ПАРАДИГМА МИРОВОГО ПРЕОБРАЖЕНИЯ как модель будущего, ее суть, логика построения, теоретические, методологические и прагматические основания (сжатый вариант). Научная монография. М.: Эдитус 2017; The PARADIGM of the WORLD TRANSFORMATION as the model of the future, its essence, the logic of construction, theoretical, methodological and

Вышеотмеченные моменты мы будем держать в поле зрения при освещении геоэкономических сюжетов.

I.1. Основные геоэкономические атрибуты, формирующие геоэкономическую парадигму мирового развития

1. Первое, на что политологу желательно обратить внимание, так это то, что современная мировая ситуационная модель предопределена целостностью и единством мирового пространства, которое в методологическом плане вбирает в себя частные пространственные формы. Среди них основные мировые пространственные сферы: 1) *геополитическая*; 2) *геоэкономическая*; 3) *военно-стратегическая*. Эти пространства имеют свои принципиальные различия, свои границы, свои институты, свои теоритически и методологически выверенные подходы к осознанию, постижению и отображению окружающего мира.

По своему охвату каждое из этих пространств имеет планетарный масштаб, и в то же время, будучи совмещенными, «вдвинутыми» одно в другое, они в совокупности предстают как объёмно–пространственная философия постижение нашего мира. И хотя вычленение пространств носит условный характер, тем не менее это позволяет четко выявить тот или иной «окрас» (геополитический, геоэкономический, военно-стратегический) любого явления, события, процесса на мировой, региональной или национальной арене.

Выделенные пространства обладают удивительными чертами: при полной взаимозависимости и взаимодополняемости они имеют *свойство иерархии, господства одной разновидности пространства* над другими. В разные периоды по-разному выстраивается эта иерархия. Последняя четверть XX столетия ознаменовалась бурным процессом выхода геоэкономического пространства на приоритетные позиции, с попыткой оттеснения на вторые роли геополитическое и геостратегическое пространства. При этом стали проявляться элементы *"свинчивания" геоэкономического пространства с геостратегией в рамках военно-экономического симбиоза нового формата*.

Следует заметить, что вышеуказанные пространства помещены в мировую среду с яркими цивилизационными, культурологическими признаками, влияющими на характер того или иного пространства.¹⁵

Что касается сфер геополитической и военной-стратегической, то в мировой и отечественной литературе эти сферы подробно освещены и для

pragmatic bases (brief version). Scientific Monograph. Moscow, Editus. 2017; МИРЫ: Прологомены к философии преобразования ЧЕЛОВЕКА и его бытия в МИРАХ гуманитарного космоса: научная монография. М.: Международные отношения, 2015.

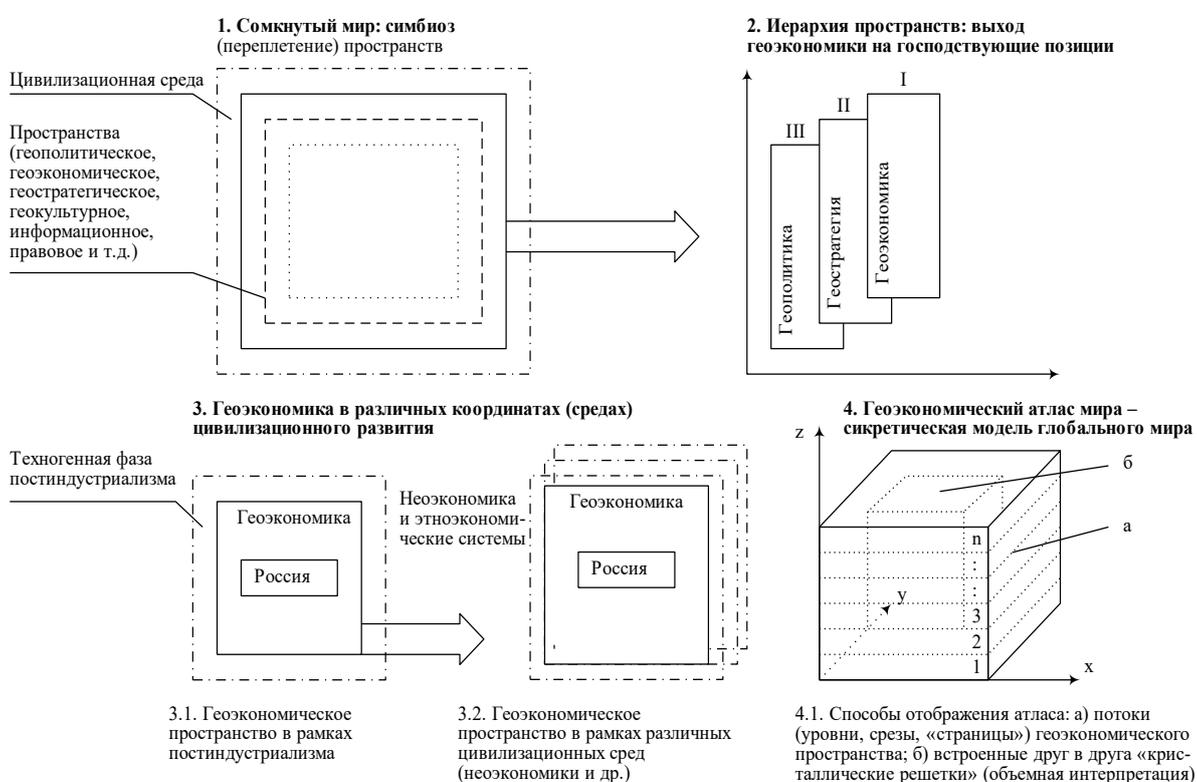
¹⁵ Эти процессы подробно изложены в работе автора: *Кочетов Э.Г.* Глобалистика как геоэкономика, как реальность, как мироздание: Новый ренессанс – истоки и принципы его построения, фундаментальные опоры, теоретический и методологический каркас. - М.: Прогресс, 2001 (См. Раздел I. Философия общности и геодинамики).

политолога не составляет труда ознакомиться с ними. Мы же сконцентрируем свое внимание на геоэкономике как приоритете в раскладе мировых дел (сил) на современном историческом этапе мирового развития. Панорамный взгляд на современную мировую ситуацию и общий контур стратегического оперирования покажем на *рис. 1*.

2. Нигде так ярко гигантские подвижки, разломы и глобальность не проявились как в мировой экономической сфере (мировой хозяйственной системе). Процесс интернационализации, с одной стороны, привел к единству мировой экономической системы, а с другой – вошел в новую фазу – фазу интернационализации знаний, что придает качественно новую окраску внешнеэкономическим связям – инновационную.

Рисунок 1

Мировой контекст и Россия: логика построения синкретической модели мира на основе геогенезиса



"Выброс" экономических атрибутов за национальные рамки, зарождение наднациональных воспроизводственных потоков увлекло за собой и финансовую сферу. Сформировалась мировая геофинансовая система, которая по своим масштабам и механизмам функционирования наиболее адекватна процессу глобализации. Ее феномен заключается в том, что она продолжает выступать в традиционной роли экономической среды, опосредующей функционирование мировых конвейеров – подвижных, "блуждающих" интернационализированных воспроизводственных ядер (ИВЯ-циклов), но в то же время трансграничные финансовые потоки проявили себя в новейшей функции как самостоятельная система,

развивающаяся по своим, только ей присущим законам. Произошел отрыв финансовой системы от воспроизводственных процессов – *зародился огромный мировой слой виртуальных финансов*. Все это не преминуло сказаться на методологии анализа и восприятия внешнеэкономических связей: *четко обозначился водораздел между стратегией ВЭС и конъюнктуроведением*.

Экономическая (финансовая) составляющая глобальных процессов буквально преобразила все сферы (социальную, военно-политическую, правовую и т.д.). Она стала "альфой и омегой" глобализации, центральным ее двигателем. И какой бы глобальный процесс мы ни рассматривали, в его глубинных мотивах неизменно присутствует экономическая (финансовая) составляющая.

3. Если атрибуты и понятия геоэкономики такие как *геоэкономическое пространство, пульсирующие экономические границы, геофинансы, эволюция товарных форм и субъектов мирохозяйственного общения, "рынок среды", стратегический эффект, блуждающие интернационализированные воспроизводственные ядра (циклы), ИВЯ-системы, опрокинутые вовне и вовнутрь "страны-системы", мировой доход, геоэкономический атлас мира, геологистика, объемные интерпретации геоэкономических ситуаций, высокие геоэкономические технологии, геоэкономические войны, кредитный удар, геоэкономический бумеранг, геоэкономический трибунал, геоэкономическая контрибуция, этноэкономическая транснационализация, геоэкономическая память, «этажность» товарного обращения*¹⁶ и др. выстроить в определенной логике, то открывается яркая геоэкономическая панорама, которая лежит в основе общей ситуационной модели принятия стратегических решений по решению глобальных, региональных и национальных социально-экономических задач в их взаимной увязке и взаимной согласованности.

Логические блоки этой конструкции следующие:

- выработка фундаментальных основ национальной доктрины развития и стратегического арсенала её реализации в сегодняшнем мире обуславливаются несколькими принципиальными моментами (ориентирами): *а) всеобъемлющая глобализация стирает грань между внутренней и внешней сферой деятельности, между внутренней и внешней*

¹⁶ Эти научные категории лежат в основании геоэкономической теории и методологии. Суть и смысловая значимость этих и др. геоэкономических понятий, терминов и терминологических оборотов рассмотрена автором в работах: ГЕОЭКОНОМИКА. ЭНЦИКЛОПЕДИЯ. – М.: Эдитус, 2016; Геоэкономический (глобальный) толковый словарь (Основы высоких геоэкономических технологий современного бизнеса). Сборник стратегических понятий новелл. Екатеринбург: ОАО ИПП Уральский рабочий, 2006; Геоэкономический (глобальный) толковый словарь (Элементы механизма российской модели глобального стратегического управления): сборник стратегических понятий-новелл. Т. 1, 2. М., 2002.

политикой; б) стремительно набирает силу процесс экономизации политики.

- внутренний экономический регламент мировой хозяйственной системы предопределяется тем, что глобализация производственно-инвестиционного сотрудничества как результат интернационализации производства и капитала модифицирует товарное производство: оно осуществляется на базе перешагнувших национальные рамки воспроизводственных и технологических цепей. *Обмен идёт на новых (не международных, а межжанклавных) стыках разделения труда* товарами, выступающими в новейших формах (*товар-группа, товар-объект, товар-программа*); субъекты общения под стать товарам и интернационализированному производству выступают в транснациональной форме. Это, в свою очередь, привело к серьезным коррективам в методологии ценообразования и исчисления цен.

- как результат этих процессов - формирование в недрах мирового хозяйства *интернационализированных воспроизводственных ядер (циклов)*, которые выступают своеобразными "локомотивами" мировой хозяйственной системы. Эти циклы (ядра) принимают подвижный, блуждающий характер.

- на карте мира появились экономические границы, они не совпадают с государственно-административными: национальные экономики "разрываются" на части, которые становятся звеньями разных воспроизводственных мировых циклов. *Национальные интересы закрепляются не на политических, а на экономических границах*, носителями этих интересов выступают транснационализированные структуры. Им государства делегируют реализацию своих национальных интересов. Но эти процессы не оказывают влияние на национальный суверенитет.

- в системе мировых экономических отношений произошёл *фундаментальный поворот*: 1) глобализация сужает масштаб рыночных (конкурентных) отношений и восполняет их рентными за счёт перераспределения мирового дохода; 2) трансграничные финансовые потоки (геофинансы), опосредуя блуждающие интернационализированные воспроизводственные циклы (ядра), одновременно с этим породили гигантский слой (поток) *виртуальных финансов*, который постоянно подрывает глобальное (мировое) равновесие.

- любая национальная экономика и её хозяйствующие субъекты проходят ряд этапов не только на пути вхождения в интернационализированные воспроизводственные ядра, но и, находясь в их составе, *эволюционирует в рамках интернационализированной воспроизводственной цепи*, последовательно занимая те или иные звенья глобального воспроизводственного процесса.

- в рамках интернационализированного воспроизводственного ядра формируется *мировой доход*.

- борьба за перераспределение мирового дохода является стратегическим ориентиром при функционировании национальной

экономики на мировой хозяйственной арене. *Цель высшего ранга для любого государства - прорыв к мировому доходу.*

- для реализации этой стратегической цели необходима соответствующая система национальных внешнеэкономических институтов - переход на *геоэкономическую (воспроизводственную, производственно-инвестиционную) модель* внешнеэкономических связей;

- важнейшими звеньями новой модели являются: *организационно-функциональная и управленческая форма и соответствующий методологический инструментарий.*

- поле, на котором государство может реализовать свои стратегические цели, - *объемный геоэкономический атлас мира* с ясно очерченными международными и экономическими границами, воспроизводственными системами, национальными интересами, контурами стратегических альянсов, системной интеграционных подвижек, экономических группировок и т. п.

- оперирование на геоэкономическом атласе требует выработки активной наступательной стратегии и соответствующих приёмов: речь идёт об использовании *высоких геоэкономических технологий* - открывается широкий горизонт для стратегии не прямых действий.

- там, где в решениях, основанных на геополитических подходах, ставится точка, геоэкономика, опираясь на геоэкономическую память, объективно ищет продолжения решений национальных внешнеэкономических стратегических задач в форме *отложенной геоэкономической контрибуции.*

- геоэкономический подход позволяет избежать серьёзнейших стратегических просчётов: во внешней сфере под видом "торговых" войн скрываются более разрушительные *"геоэкономические (внешнеэкономические) войны"* со своими глубоко завуалированными арсеналами. Несвоевременное включение в интернационализированные воспроизводственные ядра (циклы) приводит к тому, что многие национальные экономики остаются в стороне этих процессов, довольствуются отведённой ролью "вспомогательного" хозяйства мировых производственных циклов. Тем самым перекрывается доступ к формированию и к каналам перераспределения мирового дохода.

- составной частью новейшей внешнеэкономической парадигмы становится *выработка концепции национальной безопасности.* В основе её - геоэкономический подход. Оставаясь в рамках торгово-посреднической доктрины ВЭС, выплескивая через внешнюю торговлю национальное богатство (энергонасосители, сырьё, интеллектуальные и финансовые ресурсы), и, не будучи признанным звеном мирового воспроизводственного процесса (где используются эти ресурсы, где производятся и реализуются уникальные изделия, обеспечивающие формирование мирового дохода, оседающего в международных финансовых институтах) государство попадает в затяжную полосу экономического изматывания.

I.2. Центральная идея – доступ к мировому доходу

Таким образом, закладывается центральная идея, открывающая доступ к мировому доходу: интернационализированные воспроизводственные ядра должны составлять сердцевину (основу) национальной внешнеэкономической системы, а постоянное их наращивание - суть геоэкономического подхода к развитию внешнеэкономических связей. Для России это *первая фаза стратегического маневра исторического масштаба*: Россия выходит в постиндустриальную сферу мирового развития, приступив к модернизации экономики на путях инновационных преобразований.

В целом, *в доктринальной основе геоэкономики лежит стремление национальных экономик к вращению в мировую геоэкономическую систему (встраивание в интернационализированные воспроизводственные ядра-системы) с целью прорыва к полноценному участию в формировании и распределении мирового дохода через использование высоких геоэкономических и геофинансовых технологий и путём оперирования на геоэкономическом атласе мира* - это формула мирового воспроизводственного цикла (формула МВЦ).

Геоэкономика есть продукт нового знания: она зародилась как инновация в осмыслении глобальной трансформации мировой системы. В силу этого инновационная составляющая пронизывает геоэкономику во всех ее сферах (отображениях): производственно-технической, технологической, институциональной (функциональной и организационной) и т.д. Здесь центральная геоэкономическая тенденция - идет создание инновационной среды через интернационализацию знаний: *воспроизводственные процессы в мире теснейшим образом увязаны с интернационализацией знаний, они тесно взаимообусловлены и переплетены.*

Национальная система ВЭС - валютоформирующая, она во многом определяет пополнение госбюджета страны. Выход в геоэкономическое пространство и эффективное оперирование в нем в конечном счете направлено на решение социально-экономических вопросов, проблем семьи, каждого человека - и это главное.

Суммируя основные черты геоэкономики приведем ее **определение**:

Геоэкономика (*Geoeconomics*) – 1) концептуальные воззрения, отражающие интерпретацию глобального мира через систему экономических атрибутов; 2) вынесенная за национальные рамки система экономических атрибутов и экономических отношений, определяющих контур глобального экономического пространства, в котором разворачиваются мировые экономические процессы. Геоэкономика выступает как симбиоз национальных экономик и государственных институтов, переплетение национальных и наднациональных экономических и государственных структур; 3) политологическая система взглядов (концепция), согласно которой политика государства предопределяется экономическими факторами, оперированием на геоэкономическом атласе

мира (в том числе на его национальной части), включением национальных экономик и их хозяйствующих субъектов в мировые интернационализованные воспроизводственные ядра (циклы) с целью участия в формировании и распределении мирового дохода на базе высоких геоэкономических технологий. Геоэкономика выступает также как составная часть стратегии развития.

С практической точки зрения геоэкономике можно назвать учением о технике национального оперирования в геоэкономическом пространстве в целях своевременной перегруппировки сил для выхода на наиболее благоприятные условия формирования и перераспределения мирового дохода.

Вместе с тем, геоэкономические атрибуты (параметры) не только формируют новую мировую «картину», но и понуждают к реагированию на нее, к выработке механизмов, приемов оперирования на мировой арене. Далее мы более подробно остановимся на этом важном моменте.

II. Геоэкономическое оперирование на мировой арене

Чтобы не растекаться по широкому предметному заделу оперирования на мировой арене, мы осветим центральные, наиболее значимые из него, а именно: а) *новое поле стратегического оперирования*; б) *«новую ответственность» и ее новые правовые институты.*¹⁷

II.1. Построение синкретической модели глобального мира - геоэкономического атласа¹⁸

¹⁷ Что касается практикуемых на мировой арене приемов, рычагов и средств из арсенала высоких наступательных геоэкономических технологий (геоэкономический бумеранг, тезаврация, денежная виртуализация, кредитный удар и пр.), а также методов их демпфирования, то с этим можно ознакомиться в работах автора: ГЕОЭКОНОМИКА. ЭНЦИКЛОПЕДИЯ. М.: Эдитус, 2016; Геоэкономический (глобальный) толковый словарь (Основы высоких геоэкономических технологий современного бизнеса). Сборник стратегических понятий новелл. Екатеринбург: ОАО ИПП Уральский рабочий, 2006; Геоэкономический (глобальный) толковый словарь (Элементы механизма российской модели глобального стратегического управления). Сборник стратегических понятий-новелл: в 2 т. Т.1: А-М, Т.2: Н-Я. М.: РИО РТА, 2002; Геоэкономика (освоение мирового экономического пространства). Учебник. М.: БЕК, 1999 и др.

¹⁸ Здесь мы покажем только суть и общие принципы построения геоэкономического атласа. Более подробно о нем см.: *Кочетов Э.Г.* Геоэкономический атлас мира как логистическая система нового класса (Геологистика: объемная интерпретация глобального мира – поле для построения синкретической модели) / Клуб ученых «Глобальный мир». Том 3. М.: «Издательский дом «НОВЫЙ ВЕК». Институт микроэкономики, 2002; *его же.*: Геоэкономический атлас мира как логистическая система нового класса // *Безопасность Евразии*, 2001, № 3; *Санир Е.В.* Геоэкономический атлас – методологический инструмент пространственного отображения мира / Проблемы экономики, организации, и управления в России и мире. Материалы IX международной научно-практической конференции. Издательство: WorldPress s.r.o. 2015.

Одним из центральных атрибутов геоэкономического подхода к оперированию на мировой экономической арене выступает *геоэкономический атлас* – многоуровневая высокоподвижная межгосударственная и межгосударственная система, выигрыш в которой определяется, *во-первых*, способностью быстро адаптироваться к ее требованиям и изменениям, активно интегрироваться в нее; *во-вторых*, обладанием передовыми интеллектуальными, информационными и коммуникационными возможностями. Освоение этой системы позволяет вести стратегическое оперирование в геоэкономическом пространстве.

Исходная основа, принципы и цели построения геоэкономического атласа

Для решения стратегических задач и принятия соответствующих решений требуется интерпретация геоэкономического пространства, удобная для составления электронной (компьютерной) версии геоэкономического атласа, в том числе и его национальной части.

Электронная версия геоэкономического атласа мира - отображение геоэкономического атласа в компьютерном варианте (программное обеспечение и использование информационных систем), удобном для решения различных стратегических ситуационных задач.

Исходная основа - методологическая посылка, связанная с объемным членением глобального пространства на ряд подпространств, которые на различных отрезках исторического развития занимают то или иное иерархическое положение (*об этом см. выше*). Господствующим пространством в преддверии XXI века выступило геоэкономическое пространство, постепенно оттесняя на вторые роли геополитическое и военно-стратегическое. В свою очередь, в зависимости от выбранных критериев, данное пространство интерпретируется в трех разновидностях (системах):

- *товарно-стоимостной;*
- *организационно-экономической;*
- *договорной (глобальный меморандум).*

Далее геоэкономическое пространство можно представить в форме "слоеного пирога", набора "электронных карт" – "страниц" геоэкономического атласа. "*Страницы*" геоэкономического атласа – предметные срезы геоэкономического пространства, отражающие основные экономико-финансовые, организационно-стратегические, цивилизационные и т.п. уровни мировой системы. Отдельными страницами геоэкономического атласа выступают: компьютерная версия политической карты мира (с отображением зон и центров влияния, многополюсности мира,

стратегических осей, политических, экономических, военно-стратегических интеграционных группировок – союзов, альянсов, уний и т.д.); страница видов деятельности; ресурсные страницы атласа (энергетическая, сырьевая, трудовых ресурсов, инновационная и т.д.); страница финансовых потоков – геофинансы; страница, отображающая блуждающие ИВЯ; отображение военной компоненты в соотношении с блуждающими интернационализированными воспроизводственными ядрами; транспортная страница; коммуникационная страница (система стратегических коммуникаций, обслуживающих функционирование ИВЯ); этноэкономическая страница; культурологическая страница; цивилизационная страница; экологическая страница с нанесенными зонами повышенной техногенной опасности (техногенные катастрофы) и т.д. Здесь мы указали только основные «станции» геоэкономического атласа.

Особый раздел представляет интерпретация национальной части геоэкономического атласа мира, где наносятся экономические границы, рубежи геоэкономических устремлений национальных экономик, геоэкономические плацдармы и т.п.

Компьютерная версия геоэкономического атласа предоставляет возможность для ситуационного "проигрывания" геоэкономического пространства в условиях всевозможных глобальных подвижек, смены цивилизационных координат развития (индустриальных, техногенной фазы постиндустриализма, неэкономической модели цивилизационного развития, формирования этноэкономических систем и т.д.).

Принятие стратегических решений с использованием геоэкономического атласа предполагает "векторное пронизывание" страниц, что дает возможность для комплексного оперирования в геоэкономической системе. Но самое главное – представляется возможным реализовать фундаментальный принцип геоэкономики: целенаправленное создание благоприятных геоэкономических ситуаций для решения национальных стратегических задач. Иными словами, проводить активную, наступательную внешнеэкономическую стратегию в отличие от пассивной, торгово-посреднической доктрины и стратегии, предопределяемых конъюнктуроведением (выжидание благоприятной конъюнктуры).

Наполнение и этапы создания геоэкономического атласа мира

Материализация геоэкономического атласа основывается на трех ключевых моментах:

1) на геоэкономическом атласе разворачивается широкая панорама глобальных процессов, относящихся к различным сферам современного мирового пространства: геоэкономическому, геополитическому, геостратегическому;

2) выработка национальной долговременной стратегии взаимодействия с внешним миром предполагает максимально простую и удобную форму для

своевременного и достоверного ориентирования на геоэкономическом атласе;

3) разрабатываемая электронная (компьютерная) версия геоэкономического атласа должна базироваться на соответствующей информационной базе, поддержании информации в достоверном состоянии, формулировании методики ситуационного стратегического комбинирования, решении различных стратегических задач, разработке типовых ситуационных стратегических вариантов (комбинаций), формировании высоких геоэкономических (геофинансовых) технологий как инструмента оперирования на геоэкономическом атласе мира.

Создание подобного атласа требует комплексного подхода, подключения различных научно-исследовательских организаций, учреждений и структур. Разработка геоэкономического атласа ведется поэтапно, с тщательной проработкой тех или иных его сторон (объемных интерпретаций, "страниц", структурных "решеток", приемов стратегического оперирования и т.д.).

Наиболее рациональными представляются следующие *этапы формирования геоэкономического атласа*:

Этап I – разработка технического задания на создание электронной версии геоэкономического атласа мира, в том числе его национальной части. На этом этапе формируются идеология национального атласа, его теоретическое ядро, структура, виды интерпретаций, набор "страниц" и их соотнесенность с другими "страницами" (интерпретациями) и т.п.

Этап II – информационное наполнение геоэкономического атласа. Определяется необходимая, но достаточная информация по материализации тех или иных срезов геоэкономического атласа ("страниц"), проясняется система агрегированных показателей, анализируются информационные технологии применительно к разрабатываемому атласу и т.д.

Этап III – топологическое отображение геоэкономического атласа и аппроксимация. На этом этапе прорабатываются логические и математические модели, обеспечивающие стратегическое оперирование в геоэкономическом пространстве.

Этап IV – оперирование на геоэкономическом атласе мира с использованием высоких геоэкономических технологий. Здесь разрабатываются основные, стратегически важные задачи, набор типовых стратегических решений, высоких геоэкономических технологий, проигрываются различные ситуационные варианты и т.д. Исследуются типовые (базовые) стратегические ситуации, которые в автоматическом режиме считывают ситуационные варианты. Формируется система оперативного доведения информации до соответствующего уровня потребителей.

Этап V – формируется методологическая и методическая база подготовки специалистов для работы на геоэкономическом атласе мира. Для оперирования на геоэкономическом атласе мира потребуется подготовка

специалистов, обладающих навыками стратегического мышления, способных проигрывать пространственно-ситуационные комбинации. В этих целях необходима организация специальных кафедр и подразделений в университетах, академиях, институтах, научных центрах и т.п.

Безусловно, приведенная выше схема применительно к конкретной национальной экономике будет меняться, и по некоторым параметрам - существенно. Все зависит от стратегических задач, которые конкретная национальная экономика ставит перед собой в долговременном плане, поскольку стартовые условия для оперирования в геоэкономическом пространстве, его освоения у различных национальных экономик различны. Но в любом случае общая методологическая схема разработки геоэкономического атласа остается неизменной. Более того, не исключен вариант, когда национальная экономика, первой освоившая электронную версию геоэкономического атласа и отработавшая приемы оперирования на нем, может на коммерческих началах готовить стратегические рекомендации для других национальных экономик по возможности включения их в геоэкономическое пространство, решению различных стратегических задач.

* * *

Теперь, когда мы имеем геоэкономический атлас мира, можно на базе его приступить к оперированию на мировой арене, «разыгрывая» различные ситуации. Далее в укрупненном плане приводится пример последовательности геоэкономического анализа.

II.2. Геоэкономическое оперирование: последовательность анализа (макроуровень)¹⁹

Покажем методологическую схему геоэкономических исследований на макроуровне (Methodological scheme of geoeconomic researches) – последовательность анализа внешнеэкономических связей в условиях глобальной трансформации мирового хозяйства и выхода геоэкономики на приоритетные позиции.

А. Геоэкономический подход по-новому высвечивает суть внешнеэкономических связей – это выход в геоэкономическую сферу деятельности. Иными словами, преломление центральных атрибутов геоэкономики в процессе оперирования национальной экономики или ее хозяйствующих субъектов в геоэкономическом пространстве.

Б. В каждой конкретной стране глубина задействования геоэкономических атрибутов различна, отсюда вытекают специфические

¹⁹ Что касается геоэкономического оперирования на микроуровне, то пример его приведен в учебнике автора: Геоэкономика: освоение мирового экономического пространства. М.: БЕК, 1999, 2002; НОРМА, 2006, 2010, 2011, 2012. Приложение 1: «Методологическая последовательность анализа на примере мирового рынка товаров группового ассортимента (товар-групп)».

особенности применительно к экономике той или иной страны. Этим же объясняется разнообразие градаций по уровню развития экономических взаимосвязей и т.д.

В. Схема внешнеэкономического исследования (анализа, прогнозирования и оперирования) на основе геоэкономического подхода строится по следующим шагам:

1) определяется отношение объекта исследования (страны, ее национальной экономики либо хозяйствующего субъекта) к современным цивилизационным моделям развития, а именно, выявляется, включены ли они в доиндустриальную, индустриальную, постиндустриальную (техногенную), неоэкономическую и т.п. фазы развития;

2) выясняется, в каких формационных координатах развития находится объект исследования (речь идет о социально-экономическом укладе, его формах, типах и т.д.);

3) фиксируется геоэкономическое положение исследуемой страны – является ли она страной-системой, возглавляющей интернационализированные воспроизводственные циклы (ядра), либо страной, делегирующей свои комплексы, хозяйствующие субъекты и т.д. в качестве звеньев глобальных воспроизводственных цепей, либо она не участвует в этих воспроизводственных процессах. Таким образом определяется отношение субъекта исследования к формированию мирового дохода и получению соответствующей его доли;

4) согласно предыдущему пункту дается характеристика стратегических тенденций субъекта исследования во внешней сфере; устанавливается, каким главным вектором (геоэкономическим, геополитическим, геостратегическим) обуславливаются его национальные интересы;

5) дается ответ на вопрос, оперирует ли страна (ее экономика или отдельные хозяйствующие субъекты) на геоэкономическом атласе мира или его национальной части;

6) формирование текущей ситуационной картины: определив систему национальных интересов, геоэкономических тенденций, зон влияния (геоэкономических плацдармов), точки мирового роста, следует «нанести» их на мировой геоэкономический атлас мира с наложением национальных геоэкономических атласов, «просмотреть» максимально возможное число «страниц» геоэкономического атласа;

7) выясняется, насколько готова национальная внешнеполитическая (дипломатическая) система отстаивать геоэкономические национальные интересы. Для этого расписывается система участия в международных экономических, политических, военно-политических организациях, альянсах, союзах, пулах, представительствах в различных странах, в том числе и в региональных группировках, и т.д.;

8) решается вопрос, насколько национальная военная компонента способна защитить национальные геоэкономические интересы. В этих целях при необходимости на геоэкономическом атласе, на его военной «странице»,

наносятся опорные военные пункты для развертывания сил быстрого реагирования по защите транснациональных коммуникационных сетей, объектов и т.д.;

9) изучается система национальных внешнеэкономических институтов, способных обеспечить реализацию геоэкономических стратегических целей и интересов, определяется модель (тип) этой системы – воспроизводственная, торгово-посредническая, снабженческо-сбытовая и т.д.;

10) анализируется нормативно-правовое обеспечение системы внешнеэкономических связей, ее адекватность нормам международного хозяйственного права, состояние национальной модели хозяйственного управления, наличие набора оргструктур, способных к адаптации с внешней средой;

11) на геоэкономическом атласе мира и его национальной части проигрываются различные ситуационные комбинации, цель которых – выявление тенденций геоэкономической напряженности в определенных точках мирового экономического пространства при столкновении с национальными интересами других стран, поиск оптимальных путей по их гармонизации; анализ возможных опережающих шагов, направленных на занятие новых позиций в меняющемся мире; прокладывание новых маршрутов для интернационализированных воспроизводственных ядер (циклов) в целях опережающей активизации по извлечению мирового дохода в условиях непрекращающихся инновационных революций; отслеживание финансовых потоков, миграции интеллектуальной и рабочей силы и т.д.;

12) на базе высоких геоэкономических технологий создаются такие ситуационные комбинации, которые позволяют своевременно подключаться к процессу формирования мирового дохода на новом уровне стратегического оперирования;

13) на геоэкономическом атласе мира проигрываются ситуации, связанные с развитием этноэкономической транснационализации, оперированием в новой системе цивилизационных координат – неэкономической, формируются этноэкономические системы в рамках отхода от изматывающей техногенной фазы постиндустриализма и т.д.

Безусловно, приведенная выше схема, раскрывающая суть внешнеэкономических связей, стратегического анализа и прогнозирования, разъясняет только логику и методологию категории «внешнеэкономические связи» в геоэкономическом контексте. Она не претендует на полноту и завершенность, а только обозначает общие контуры стратегии геоэкономического оперирования, дает методологию для ее исследования, формирования геоэкономических доктрин и стратегий для любых национальных экономик.

* * *

При оперировании на геоэкономическом атласе мира нельзя оставить без внимания рецидивы геополитических и идеологических доктрин. Они

сминают стройную геэкономическую картину, делают мир турбулентным, непредсказуемым, опасным.

II.3. Глобальная безопасность: геэкономические войны и новая ответственность (институциональные формы ее закрепления)

Современная мировая ситуация, ее опасная турбулентность, напряженность и непредсказуемость дают повод для широкоформатного рассмотрения проблем безопасности в ее различных горизонтах и аспектах.²⁰ Одна из фундаментальных мировых проблем – подмена здоровой конкуренции наступательными агрессивными технологиями, «соскальзывающими» на разрушительные геэкономические войны и, в этой связи, формирование "новой ответственности", поиск институциональных форм ее закрепления. Проясняется сущность геэкономических войн, предлагается учреждение геэкономического трибунала как нового международного института ответственности, раскрываются его цель, задачи, организационно-функциональная основа.

* * *

Конкурентная борьба как здоровое начало мирового развития и атрибут рынка имеет свои закономерности развития и свои "рамки". Она прошла длительный эволюционный путь. Необходимо отличать направленность и специфические особенности этой эволюции, ее крайние опасные формы. Так, например, внешнеторговой доктрине (и адекватной ей, ее составной части – торговой модели ВЭС) сопутствует формирование соответствующих стратегических приемов. К ним можно отнести, череду непрерывных *внешнеторговых войн* с присущими им основами стратегии и тактики, довольно хорошо отработанными на практике. Но глобализация в корне поменяла наши представления о конкуренции, – она, как и геээкономика, привнесла новейшие сдвиги в этой сфере: мы являемся свидетелями *перехода от торговых войн к геэкономическим (внешнеэкономическим)*.

Геэкономические войны

Следует осознать, что традиционные представления о ведении войн с применением только силовых методов уходят в прошлое. На смену им приходят (и уже ведутся) более опасные и грозные - *геэкономические (внешнеэкономические) войны*. Геополитика, доставшаяся миру в наследство

²⁰ В подобном ключе эта проблема была рассмотрена на II Международной научно-практической конференции "Проблемы обеспечения безопасного развития современного общества", проводившейся Уральским федеральным университетом имени первого Президента России Б.Н. Ельцина и Институтом экономики УрО РАН (Екатеринбург, 4-6 июля 2011 г.). На конференции с докладом выступил автор данной статьи.

от века XX с его идеологическим, "горячим" и "холодным" силовым мышлением (а стало быть мировыми и локальными разборками) дает о себе знать. Только теперь она с подачи современных "ястребов" выдает себя за "мировую политику". "Но черного кобеля не отмыть добела" – как и прежде геополитика насилует экономику. Геополитика вносит инфекцию в здоровый организм мировой экономики, подменяя здоровую конкуренцию геэкономическими войнами.

Геэкономические войны (Geoeconomic wars) – нанесение ущерба невоенными методами по заранее спланированной стратегии оперирования в геэкономическом пространстве с использованием высоких геэкономических и геофинансовых технологий. Это тщательно выверенная стратегия нейтрализации или подрыва сил конкурента экономическим путем.

Любая национальная экономика может оказаться жертвой геэкономического нападения, поэтому очень важно знать технологию ведения подобных войн, их стратегические приемы и методы, имеющие свою специфику. Среди реально просматриваемых можно назвать тщательно завуалированный механизм перелива национального и мирового дохода, методы разрушения экономических инфраструктур, стиль оперирования на мирохозяйственной арене, завершающим итогом которого является "кредитный удар", деформацию социально-экономической системы, продвижение ее к необратимой трансформации. Иными словами, мирохозяйственная арена не оставляет безнаказанной ни одну национальную экономику, которая не "догадывается" о приемах геэкономической борьбы, где любой шаг возвращается в форме экономического бумеранга, соответствующего положительного или отрицательного знака.

Исходя из этого, государства выстраивают систему национальной безопасности (систему национальных демпферов). Таким образом, вопросы национальной экономической безопасности - вопросы более высокого ранга, нежели другие, они должны быть встроены в национальную доктрину развития, их значимость становится преобладающей на особо опасном, первичном отрезке вхождения национальной экономики в геэкономическое пространство. Для многих национальных экономик эта опасность особенно велика, так как связана с одновременной их трансформацией, выстраиванием новейшей внешнеэкономической макромоделли, включением в интернационализированный воспроизводственный процесс. В этих условиях национальная экономика начинает свой внешнеэкономический "поход" с создания внутреннего геэкономического плацдарма - *национального геэкономического атласа* с нанесением на нем национальных геэкономических интересов, зон влияний и т.д.

С позиций геэкономии меняется взгляд на роль и место военного фактора во внешней политике. Он растворяется, трансформируется в новейшие приемы. Нельзя не учитывать проявления принципиально новой ситуации. Постиндустриализм диктует миру свои законы, оказывает влияние

на геоэкономическое пространство. В мире возникли серьезные геоэкономические подвижки, идет структурная перестройка глобальной экономической системы, из глубин постиндустриального мира бросаются все более жадные и алчные взгляды на "чужие" интеллектуально-ресурсные богатства. Новая воспроизводственная структура мира выстраивается с учетом доступа к сырьевым богатствам всех стран мира, и западная военная машина готовится к "защите" этой схемы.

При таком взгляде на вещи совершенно по-новому звучит мотивация расширения НАТО на Восток. Сама военная машина - верхушка айсберга, его косвенное проявление отражает закономерности мировой постиндустриальной модели. Синдром «захвата чужого» все более рельефно проявляется и незримо витает и «примеривается» к национальным экономикам, их структурам, что нельзя не учитывать. Геоэкономический подход должен стать одним из центральных направлений при выстраивании системы национальной обороны и безопасности.

Геоэкономические войны выросли из двух исторических составляющих: "торговых войн" и так называемых "холодных войн". Ядром этого симбиоза является милитаризация национальных экономик. Приемы здесь хорошо известны. Они были тщательнейшим образом отработаны в послевоенный период, когда шло искусственное нагнетание военных угроз, искусственное моральное старение вооружения (неоправданно частое снятие с вооружения первоклассных образцов военной техники), формирование крупномасштабных глобальных "инициатив" - классическим примером этого может служить американская стратегическая оборонная инициатива (СОИ), культивирование национально-этнических конфликтов и территориальных притязаний и т.д., что сформировало огромный, емкий мировой рынок оружия и военного снаряжения.

Иными словами, был запущен механизм сугубо агрессивного оперирования высокими геоэкономическими и геофинансовыми технологиями на геоэкономическом атласе мира. Под влияние этих технологий попали в той или иной степени практически все страны мира. Здесь выдвинулись и свои "лидеры". Они превращались в огромные испытательные полигоны, где оттачивалось новейшее оружие внешнеэкономических войн, это изматывало и до сих пор изматывает многие национальные экономики, и они участвуют в этом процессе, реагируя на малейшие геостратегические глобальные "инициативы".

Геополитики "подверстали" геоэкономическое пространство "под себя". Их умы захватила «гибридность»: наряду с военным фактором, они формируют более изощренные приемы ведения войн – внешнеэкономических. Постепенно вплетаются виртуальные блоки, далекие от "рациональной" (т.е. "классической") экономики, формируются новые виды "оружия" невоенного характера, развивается своего рода геоэкономическая "вирусология".

При разработке своих национальных военных доктрин страны - потенциальные жертвы геоэкономических войн – должны, безусловно, учесть эти подвижки, переосмыслить спектр угроз, в соответствии с ними сформировать ответную реакцию, оставив истории роль своих территорий в качестве глобальных полигонов для ведения "холодных войн" в рамках постиндустриальной модели, не дать втянуть себя в геоэкономические войны.

Таким образом, *мир вступает в новую эпоху - эпоху геоэкономических войн*. Их характеристика:

- *особенности*: "невидимость", отсутствие разрушений, бескровность;
- *стратегия*: стратегия "непрямых действий";
- *оружие*: высокие геоэкономические, геофинансовые, информационные и др. технологии;
- *цель*: "перелив" национального дохода "противника", недопущение его к перераспределению мирового дохода, подрыв экономической, социальной и военной базы;
- *военная компонента*: встраивается в мировые воспроизводственные циклы (МВЦ), она охраняет "свои" подвижные интернационализированные воспроизводственные ядра, она "нависает" над ареалами расширения; она оснащена новейшим классом оружия, в т.ч. "линейно-контурным";
- *преступления*: маргинализация стран, населения, выброс их в разряд изгоев, парий и т.п. (страна-изгой, страна-пария);
- *подсудность*: геоэкономический трибунал (*см. далее*);
- *наказание*: геоэкономическая контрибуция, наказание за преступления против человечества.

Геоэкономические войны есть порождение техногенной цивилизационной модели бытия (т.е. постиндустриализма и его высшей фазы - информационного общества). Подрыв позиций конкурента (и не только конкурента!) осуществляется методом "техногенного изматывания - культа новаций, технологических революций, в результате которых «срезаются» жизнеспособные производственные структуры в угоду «новейшим». Иными словами, техногенное изматывание может рассматриваться как инструмент нейтрализации или подрыва как экономических, так и политико-военных конкурентов, истощение всех видов ресурсов, которыми располагает конкурент.

Отказ от геоэкономических войн есть отказ от изматывающей техногенной модели, ее «техногенных гонок», осуждение геоэкономических войн есть осуждение бесконечных техногенных переворотов постиндустриализма.

Геоэкономическая парадигма как центральный вектор мирового развития зеркально перевернула акценты: геоэкономика и геофинансы правят бал в нашем мире, дипломатия и военная компонента выстраивают свою линию поведения в зависимости от геоэкономических, геофинансовых целей и устремлений. Здесь военная компонента, выстраиваясь по конфигурации

мировых блуждающих геоэкономических воспроизводственных ядер (систем) и геофинансовых потоков, незримо присутствует при проведении высоких геоэкономических и геофинансовых технологий. Эту ситуацию прочувствовал Д. Сорос, показав примеры опрокидывания мировой финансовой системы, овладев высокими геофинансовыми технологиями.

При этом военная компонента как бы "нависает", довлеет над объектами, попадающими в поле зрения этих ядер и становящимися их жертвами, но в этом случае не всегда дело доходит до применения военной силы. Зачастую ИВЯ с помощью высоких геоэкономических и геофинансовых технологий справляются с этими задачами и без применения вооруженной силы либо сугубо дозируя ее применение точечными ударами по тем или иным узловым точкам инфраструктуры геоэкономического «противника». Результат: жертва нападения остается без мирового дохода, без ресурсов, без специалистов и научных кадров, без перспективы и инвестиций. Государство остается один на один с населением, выброшенным из хозяйственной активной жизни, с огромной социальной напряженностью, политическими, этнонациональными, социальными и территориальными разборками.

Жертва такого нападения, оставшаяся один на один с "тихими" разрушениями, значительно превосходящими при прямых военных нападениях, остается без защиты, вне поля оценок мирового сообщества. Подобная ситуация геоэкономической и геофинансовой безответственности расчищает путь к безудержному стремлению сломать точки мирового экономического роста, придать ситуации резко неустойчивый характер развития, ибо неустойчивость и геофинансовый хаос служат идеальной почвой для манипулирования трансграничными финансовыми потоками, устремляющимися туда, где геоэкономические войны создали условия для их применения, и это при всем том, что за эти преступления никто не несет ответственности.

Все это обусловило необходимость *учреждения геоэкономического трибунала как новейшего международного института*, который должен войти в новый, геоэкономический пакет мировых организаций.

Геоэкономический трибунал

Геоэкономический трибунал (Geoeconomic tribunal) - международная судебная коллегия, осуществляющая судебную функцию путем рассмотрения дел о геоэкономической агрессии. Подобная международная структура должна войти в новый пакет международных организаций в связи с переходом мировой политики на геоэкономические приоритеты.

Такой новейший институт глобальной системы, как геоэкономический трибунал, потребует своего организационного оформления, и его становление пройдет эволюционный путь от формулирования общего

контура задач до выхода на постоянно действующую мировую судебную практику.

Цели и задачи геоэкономического трибунала. Основопологающие цели:

- выработка общих принципов и критериев, по которым последствия хозяйственных взаимоотношений в глобализированной мировой системе могут квалифицироваться и расцениваться как геоэкономическое нападение, наносящее урон партнеру;

- обоснование общего категориального и понятийного аппарата, наполнение их конкретным содержанием, становление новой судебной международной лексики (геоэкономические войны, экономическое изматывание, геоэкономический стговор, жертвы геоэкономического нападения, геоэкономический агрессор, кредитный удар, геоэкономическая контрибуция, геоэкономический плацдарм и т.д.);

- выработка устава и организационно-функциональной структуры геоэкономического трибунала;

- мониторинг и контроль за поведением мировых трансграничных финансовых потоков и блуждающих интернационализированных воспроизводственных циклов (ядер) с целью своевременного выявления первых признаков геоэкономического нападения и принятие неотложных мер по предотвращению развязывания геоэкономических войн, координация усилий по стабилизации глобальной ситуации с другими международными организациями;

- рассмотрение исков со стороны жертв геоэкономического нападения;

- доведение до мировой общественности и правительств решений геоэкономического трибунала по искам жертв геоэкономического нападения.

Организационно-функциональные основы построения геоэкономического трибунала. Мировая практика показывает, что любая международная организация учитывает в своем построении и форме сложившийся опыт функционирования родственных (подобных) организаций. На начальном этапе такая организация, как геоэкономический трибунал, могла либо выступить под эгидой уже существующих "родственных" структур, либо сразу зародиться как особая, самостоятельная ячейка (организация). Представляется, что наиболее приемлемым путем становления геоэкономического трибунала может оказаться второй из вышеупомянутых способов. Это диктуется следующими соображениями.

Само появление геоэкономического трибунала (также как и других геоэкономических и геофинансовых институтов) отражает главенствующую тенденцию мирового развития, восходящую на уровень реальных цивилизованных моделей. В рамках сегодняшней техногенной фазы постиндустриализма центральными векторами мирового развития становятся геоэкономика и геофинансы, имеющие техногенный агрессивный «окрас».

Все остальные приоритеты и векторы подпадают под влияние этой окраски – геополитика и геостратегия "подминают" под себя геоэкономику и геофинансы, трансформируют другие сферы (религию, культуру, этнонациональные формы и пр.). Это вызывает огромную деформацию, ведет к неустойчивому развитию, накоплению огромной тектонической напряженности на межцивилизационных стыках, зарождает новейшие классы угроз и вызовов безопасному развитию. В силу этого институциональная и международно-правовая основы геоэкономической и геофинансовой сфер требуют своей сугубо самостоятельной формы.

Следует провести четкую, ясную грань между нарождающимися новейшими геоэкономическими и геофинансовыми институтами и институтами политического и военно-политического характера, которые хотя и продолжают нести свою функцию, но функция эта вторичная, косвенная, вспомогательная, иными словами подчиненная геоэкономической и геофинансовой трансформации мира. Однако возникает опасность: при построении геоэкономических и геофинансовых структур, в том числе и геоэкономического трибунала, они могут впитать в себя схемы работы и функции, заимствованные из геополитических и военно-политических арсеналов, отработанных в послевоенных рамках - в период ведения международных "холодных" и локальных "горячих" войн, что сдеформирует работу новейших институтов, в частности геоэкономического трибунала, тем самым сохранив и умножив, но уже в преобразованной форме опасность геополитических пристрастий с их традиционной приверженностью к силовому и идеологизированному способу мышления и решения международных дел, геополитическому переделу мира и сопутствующим им мировым и региональным войнам. Сегодня вся система международных институтов, в том числе экономических и финансовых, несет на себе эту печать. "Холодная война" формально закончилась, а институты (ее порождение) сохранились. Они не приспособлены работать в новых геоэкономических условиях.

Субъекты и объекты. Очень важно определиться на начальном этапе становления геоэкономического трибунала с кругом стран и мировых структур, которые бы делегировали в эту организацию своих представителей. Здесь следует сделать несколько принципиальных акцентов:

Акцент первый. Практика показывает, что *геоэкономическими и геофинансовыми агрессорами* могут выступать:

- а) "страны-системы", в ядро которых входят развитые страны;
- б) блуждающие транснационализированные системы. Это прежде всего геофинансовые трансграничные потоки (в лице своих институциональных форм) и интернационализированные воспроизводимые ядра (ИВЯ-системы).

Под стать этому просматривается членение *жертв геоэкономического и геофинансового нападения*. Это:

- страны, только втягивающие в себя интернационализированные воспроизводственные циклы и которые не уравнивают этот процесс

функционированием на чужих территориях, т.е. "страны-системы", опрокинутые "вовнутрь" (кстати, к таким странам могут относиться и развитые страны);

- традиционными жертвами геоэкономической агрессии выступают страны "третьего мира", хозяйственная инфраструктура которых деформирована предыдущей десятилетней деятельностью ТНК, что привело к хозяйственному монокультурному развитию целых регионов мира на уровне сырьевых и трудовых приделков мировых воспроизводственных циклов;

- и, наконец, объектами нападения в геоэкономических войнах могут стать любые устойчиво функционирующие экономические системы (структуры, организации, предприятия), которые имеют развитую производственно-технологическую и социальную базу, способную к переконфигурации при ее "срезании" в силу непрерывных инновационных революций. Это выступает исходной позицией для постоянного воспроизводства условий, которые формируют мировой доход, а именно - разрушать вполне жизнеспособные и жизнестойкие производственные экономические структуры в угоду новейшим.

Акцент второй. Рассмотренное выше - это только первый высший класс участников конфликтов - геоэкономических агрессоров и их жертв. Далее просматриваются нижестоящие уровни подобных конфликтов и их участников, которые постепенно теряют глобальный и международный, т.е. внешний, характер, - они находятся в национальных рамках. И хотя здесь участники конфликтов, казалось бы, подпадают под юрисдикцию государства, но тем не менее, учитывая его ослабленную роль в условиях глобализации, с одной стороны, а с другой стороны - всеобъемлющее влияние трансграничных финансовых потоков на любую хозяйствующую структуру, такие конфликты не могут не возникать, и наиболее действенное их разрешение может быть в рамках геоэкономического трибунала.

Акцент третий. В этой ситуации состав геоэкономического трибунала приобретает исключительно важное значение. Сложность заключается в том, что любая страна может выступить как в роли геоэкономического агрессора, так и в роли жертвы геоэкономического нападения. В таком случае наиболее приемлемыми в качестве представительной части геоэкономического трибунала должны выступать представители таких организаций и структур, интересы которых равноудалены как от агрессоров, так и от их жертв.

Деяния, подсудные геоэкономическому трибуналу. Что можно отнести к предмету геоэкономических споров? В этом вопросе только начинает складываться мировая практика и обобщаться первый опыт. Здесь необходим беспристрастный анализ побудительных мотивов, приведших к тем или иным конфликтам. Два момента предопределяют этот анализ:

- установление той относительно зыбкой грани, черты, за которой здоровая конкуренция на мировом геоэкономическом атласе мира подменяется правом сильного на перераспределение в свою пользу мирового

дохода и всех преимуществ взаимодействия в глобализированном мире, навязывание кабальных условий государствам и их структурам, за которым начинается безвозвратная деформация той или иной "страны-партнера", «выкачивание» национального дохода, что ведет к маргинализации населения страны, а следовательно, к социальной неустойчивости и угрозе социальных конфликтов;

- должны вычлняться при таких деяниях особые приемы и методы, в частности, целенаправленно применяемые высокие геоэкономические и геофинансовые технологии. К последним можно отнести: кредитный удар; оперирование в сфере мировых виртуальных финансов; внедрение ультрасовременных новаций в неподготовленные для этого инфраструктуры ("геоэкономический бумеранг") и др., что ведет к экономическому истощению при освоении этой новации; искусственному сокращению цикла жизни товара и связанных с ним организационных структур; милитаризации экономики и как результат общее обеднение ее гражданского сектора и т.д.

Исполнение решений геоэкономического трибунала. Должна быть выработана система жестких мер, применяемых к геоэкономическому и геофинансовому агрессору, при этом градация этих мер может быть в довольно широких пределах. Укажем только на некоторые из них: это, прежде всего, геоэкономическая и геофинансовая контрибуция - возмещение ущерба, причиненного жертве геоэкономического нападения.

Возмещение ущерба не должно ограничиваться какими-то определенными временными рамками. Здесь вступает в свои права *геоэкономическая память – возмездие за геоэкономические преступления неотвратимо.*

При этом не должно иметь значения, в какой форме жертва подверглась геоэкономическому нападению. В форме ли "непрямых" действий, т.е. не военными методами, а используя только высокие геоэкономические и геофинансовые технологии; либо «гибридность» – вплетение в подобные высокие геоэкономические технологии военной компоненты. В любом случае, геоэкономический трибунал налагает геоэкономическую контрибуцию за геоэкономические и геофинансовые преступления.

Здесь следует выделить и особо указать на еще одну важную сторону рассмотренной проблемы, а именно, – *ответственность за геоэкономические преступления и их увязка с преступлением против человечества.* Сложилась такая ситуация, когда возможен уход от ответственности за экономические преступления: караются, прежде всего, исполнители (вооруженные силы) как непосредственные участники вооруженного нападения, затем политики и дипломаты - второй эшелон ответственных, ибо они в геополитическом мире непосредственно плетут опасные интриги, ведущие к кровавым разборкам, а затем уже представители экономической сферы (финансисты, банкиры, промышленники, экономисты и т.д.). Последним геополитика отводила и до сих пор отводит как бы техническую роль, и их безответственность как бы сама собой

подразумевается, хотя на практике их глубинная роль в мировых конфликтах первостепенна, но геополитика вкупе с геостратегией и дипломатией это тщательно скрывали, за что и жестоко были наказаны.

Так, на Нюрнбергском процессе главари Третьего рейха за преступления против человечества заслуженно жестоко поплатились, однако при этом от возмездия в целом ускользнули главари экономико-финансовой машины, которая наравне с геополитической и геостратегической несет ответственность за преступления против человечества. В современном глобализирующемся мире ситуация должна резко поменяться.

Создание глобальных геофинансовых фондов мирового равновесия. Решения геэкономического трибунала могут быть разнообразны, и шкала геэкономических возмещений за причиненный ущерб может быть довольно широкой. Возмещение нанесенного ущерба может иметь различную форму.

Среди наиболее приемлемых отметим следующие:

- безвозмездная выплата пострадавшей стороне контрибуции в денежном выражении;
- предоставление безвозмездного займа на восстановление пострадавших от геэкономического нападения отраслей народного хозяйства;
- долгосрочное кредитование на льготных условиях;
- организация помощи в формировании программ развития.
- направление специалистов для оказания квалифицированных услуг по разработке программ по стабилизации экономики;
- погашение долга пострадавшей стране за счет страны-агрессора;
- оказание безвозмездной технической помощи по реконструкции тех отраслей экономики, которые наиболее пострадали от геэкономической агрессии, и т.д.

Но какие бы санкции и меры принуждения ни налагались на "страну-агрессора", какие бы меры по преследованию организаторов и непосредственных "вдохновителей" геэкономической агрессии ни применялись, важнейшей сферой консолидации мирового сообщества перед лицом опасностей возникновения все новых и новых геэкономических войн можно считать *меры, связанные с предотвращением геэкономического и геофинансового нападения*. Речь идет о выработке мер и коллективных шагов, которые, с одной стороны, оценивали бы порог рисков по развязыванию геэкономических войн, а с другой - были бы направлены на преодоление их последствий. К таким мерам можно отнести *создание глобальных геофинансовых фондов мирового равновесия*.

"Справедлива" ли геэкономическая контрибуция? Как в свое время (1945-1961 гг.) колониальные страны потребовали от мирового сообщества компенсации за столетия колонизации, так страны - жертвы недобросовестной финансовой конкуренции, геэкономического нападения (умышленные кредитные удары, развал банковской инфраструктуры и

фондового рынка и др.) поставят в геоэкономическом трибунале вопрос о возмещении убытков (геоэкономическая контрибуция).

Геоэкономическая контрибуция (Geoeconomic contribution) - возмещение ущерба, причиненного жертве геоэкономического нападения. В ответ на агрессивность геофинансовых технологий мировое сообщество постепенно вырабатывает противоядие. Неравновесность, вносимая геофинансами в мировую систему, постепенно компенсируется стратегическим зачетом геофинансовых взаимных требований, геоэкономическая контрибуция здесь выступает как одна из форм геофинансового зачета. Все это является предметом для судебного разбирательства в геоэкономическом трибунале.

Геоэкономика ищет в форме отложенной внешнеэкономической контрибуции решения вопросов и проблем, во многом искусственно возникающих из-за геополитических подходов и закладывает ее в геоэкономическую память.

Геоэкономическая память (Geoeconomic memory) – система отсроченных обязательств и не востребованной преемственности национальных интересов. Геоэкономическое пространство обладает устойчивой геоэкономической памятью.

Естественно, в "генной" (геоэкономической) памяти стран заложена соответствующая геоэкономическая (внешнеэкономическая) контрибуция, однако возможны и "нулевые" решения.

* * *

В ситуации, когда оживились и поднимают голову геополитики старого холодного" закала, нынешние международные регуляторы не являются эффективными, в т.ч. и международное право, оно не решает такого рода проблемы, как защита от геоэкономического нападения: существующие нормы уже не вполне удовлетворяют – необходимо создать добротную правовую основу, новые механизмы безопасности и новые институты ответственности. *Мир на пороге формирования геоэкономического права!*

Резюме

Таким образом, рассмотренные выше некоторые механизмы и приемы оперирования на мировой арене не только определяют характер здоровой конкуренции, баланс интересов, но и подвигают к необходимости правовой оценки рецидивов беспредельного расширения агрессивных устремлений. И в этом отношении российская геоэкономическая школа имеет серьезный задел и предложения по гармонизации международных отношений.²¹

²¹ См.: Кочетов Э.Г. Основные характеристики глобализационного процесса и правовое измерение мира // Журнал российского права, 2003, № 3; его же: Геоэкономический трибунал (Трансформация насилия и наказания в условиях

Любая страна не в вакууме. Она была и остается игроком на мировой арене. Но сегодня, как никогда, особую важность приобретает своевременное осознание новых мировых процессов и тенденций развития. Среди них - глобализация. Она внесла существенные коррективы: мир стремительно меняется – экономизация мировой политики, выход на главенствующие позиции геоэкономического пространства – сегодняшняя мощная мировая доминанта. Идет безудержный геоэкономический передел мира, формирование нового мирового порядка, а с ним и осознание новых вызовов, угроз и опасностей.

В этих условиях только экономически сильный игрок может задавать тон и правила игры на современной мировой арене. Только занятие активной позиции в освоении геоэкономического пространства и консолидированный доступ к мировым ресурсам позволит удержать стратегический вектор развития. Только тесное взаимодействие с мировым инновационно-воспроизводственным комплексом обеспечит выход на модернизацию страны, обеспечив высокий уровень конкурентоспособности, обновления в сжатые сроки производственно-технологической базы. Решение этих исторических задач немислимо без поиска нового формата в хозяйственной практике, законотворческой работе, науке, образовании.

* * *

Ранее мы рассматривали проблему применительно к миру в целом. А как обстоят дела с геоэкономической парадигмой в нашей стране? Остановимся на этом более подробно, обратив внимание на ряд ключевых моментов и сюжетов.

III. Россия: геоэкономический «ход»

Мир вступил в XXI век - век исторических перемен. Россия вышла на новые горизонты осознания мира, своего места и роли в нем. Это предопределено новейшим вектором мирового развития: процесс глобализации вошел в свою развитую фазу. Он затронул все сферы деятельности человека – экономику, политику, стратегию, информацию, экологию, историю, международное право. Для страны в целом, для каждого человека открылись новые горизонты, новые масштабы и возможности в бизнесе, политике, науке, культуре, образовании - возможности для самовыражения и самореализации.

В больших преобразованиях исторического масштаба всегда проявляются тщательно выверенные ориентиры и базовые (опорные) параметры продвижения к намеченным целям. Первоочередная цель –

глобализации) / Глобализация экономики – закономерный продукт индустриализации и информатизации социума. Материалы постоянно действующего междисциплинарного семинара Клуба ученых «Глобальный мир». –М.: «Издательский Дом «НОВЫЙ ВЕК»», 2001.

превращение России в глобального игрока высокого ранга. Именно исходя из этого формируются *стратегический «ход», ориентиры нашего развития и линия поведения.*

III.1. Наш ответ на вызовы времени (стратегические предпосылки и условия)

Россия «переводит стрелки» на геэкономические горизонты:

Причина: Стратегическая пауза, открывшаяся с момента завершения «холодной войны», неумолимо тает. Необходимо в сжатые сроки завершить «стратегический маневр» исторического масштаба. Для этого предстоит трансформировать внешнеполитическую, внешнеэкономическую и военно-стратегическую деятельность в геэкономическом ключе по узловым («болевым») точкам в этих сферах. Держать стратегическую паузу! Завершить стратегический манёвр!!

Цель: а) «связать» геэкономическим путем негативные тенденции в вышеуказанных сферах; б) обеспечить доступ России к формированию мирового дохода на выгодных условиях; в) использовать «внешние» ресурсы, консолидированные на интернационализированной основе, для целей развития страны.

Задача: научиться эффективно оперировать в геэкономическом пространстве на базе использования высоких геэкономических и геофинансовых технологий.

Механизмы: институционализация геэкономической сферы. Один из первостепенных шагов – создание реестра российских «ударных» финансово-экономических трансграничных группировок. Эти структуры выстраиваются по типу «холдинг-кластера» частно-государственного типа с гибкими внутренними и внешними взаимосвязями между его участниками. Конфигурация холдинга меняется в зависимости от масштаба и специфики реализуемых проектов.

Стратегия: формирование мирового геэкономического пространства России, в т.ч. национального геэкономического атласа, выбор и устремления в сугубо приоритетные и наиболее действенные мировые и региональные ареалы, где просматривается реальное достижение стратегических геэкономических результатов. *Центральный приоритет – ближние горизонты: постсоветское пространство.*

Конкретный инструментарий. По каждому из геэкономических стратегических устремлений России в геэкономическом пространстве следует отобрать *прорывные проекты* и приступить к каждодневной практической их проработке на двусторонней, а также (где это возможно) многосторонней основе с созданием хозяйствующих структур (консорциумов, корпораций) с включением в них структур по всему воспроизводственному циклу реализации проектов. Особое звено – кредитно-финансовая и банковская составляющая этих структур.

Общая стратегическая линия. На государственно-доктринальном уровне России четко обозначены геэкономические стратегические

установки: *«Остро встает вопрос разработки и принятия новой национальной внешнеэкономической доктрины и стратегического арсенала ее реализации, перехода на геоэкономическую (производственно-инвестиционную) модель внешнеэкономических связей»*. (Из Послания по национальной безопасности Президента Российской Федерации Федеральному Собранию).

Россия как неотъемлемая и значительная часть глобального пространства непосредственно причастна к формированию инновационных и прорывных концепций и технологий по преодолению негативных последствий глобальных деформаций, выработке нового тренда (вектора) мирового развития.

Темпы развития, ритм и масштабы изменений до предела сжимают время на принятие решений. Этим предопределяются новая роль, новая ответственность, новая функция глобальных игроков на мировой арене.

Речь идет о провозглашении впервые в мировой практике и продвижении глобальной *«Геоэкономической повестки дня»*, ориентированной на обеспечение благополучия и безопасности всех народов мира. В этом плане геоэкономика выводит мир на новые общие цивилизационные и геокультурные ценности.

Здесь четыре взаимоувязанных стратегических линии:

Линия первая. Для России решение первоочередных задач во многом предопределено эффективным освоением и обустройством геоэкономического пространства на *базе кластерно-сетевого подхода*: вектор развития – выход к мировым ареалам и точкам мирового роста.

Линия вторая. Время впервые предъявило России острую необходимость освоить и внедрить (методологически и концептуально) технологии, процедуры и механизмы оперирования масштабными и локальными проектами и инициативами геоэкономического плана, тем самым способствуя предотвращению опасных глобальных геополитических и военно-стратегических сдвигов.

Линия третья. Эффективное позиционирование России в геоэкономическом пространстве (а в перспективе доминирование в ряде его ключевых точек) напрямую связано с поиском *равновесного вектора и баланса геостратегических интересов*.

Линия четвертая. Вопрос об участии в механизме формирования и распределения вновь созданной стоимости (условно – мирового дохода), поиск путей, каналов перелива мирового дохода (как всемирного межнационального дохода) в национальные рамки, в пополнение национального бюджета – вот узловой, кардинальный вопрос при рассмотрении вопроса выхода России на освоение геоэкономического

пространства, включения во всемирные интернационализованные воспроизводственные процессы (циклы).²²

III.2. Наши действия, или как реально приступить к исполнению намеченного, наверстыванию упущенного?

Первое. *Необходимо выйти на геоэкономическую доктрину национального развития и стратегический арсенал ее реализации.*

В настоящий момент в России уже созрело геоэкономическое ядро специалистов, готовых взять на себя миссию представить в сжатые сроки геоэкономическую доктрину на самый высокий директивный уровень стратегического планирования.

Второе. *Необходимо договариваться об уравнивании геоэкономических интересов.* В одиночку пробиться к полноправному участию в формировании и справедливому распределению «мирового дохода» России не удастся: в любом случае она столкнется с другими глобальными игроками.

²² Подробнее об этом см. работы автора Геоэкономика, и внешнеэкономическая стратегия России // Мировая экономика и международные отношения, 1994. № 11; Геоэкономика (освоение мирового экономического пространства). М.: БЕК: 1999, 2002, Норма: 2006, 2010, 2011, 2012; Геоэкономика. Энциклопедия. М.: Эдитус, 2016 и др.

Третье. При формировании глобальной геоэкономической доктрины и концепции держать в поле зрения нацеленность на стратегические геоэкономические практики! Приступить к реализации ряда глобальных инициатив! Россия отстает от процесса освоения геоэкономического пространства. Задача – наверстать упущенное и выйти с рядом глобальных и региональных «Программ-проектов», чтобы успеть «вскочить» в уходящий поезд истории! И здесь следует видеть центральные звенья в цепи назревших проблем.

***Осознать геоэкономический подход
к внешнеэкономической стратегии России!***

Здесь на передний план выходит проблема конкурентоспособности, состояния и возможности отечественного экспортного потенциала. Но, говоря об этом, следует, прежде всего, определиться с методами развития экспортного потенциала, иными словами, ответить на вопрос: какую парадигму в сложившейся ситуации следует заложить в основу национальной внешнеэкономической политики и стратегии, парадигму, которая открывает новые горизонты освоения мирового пространства и повышения экспортных возможностей российских предприятий? Такой парадигмой явилась система геоэкономических воззрений (ее параметры мы рассмотрели выше).²³

Современное понимание конкурентоспособности лежит в плоскости геоэкономических (производственно-инвестиционных) моделей развития. Эти модели впитали в себя инновационные начала, их сердцевина – знание и "тонкое знание" и на их основе реализация первоклассных глобальных, региональных и национальных проектов. Здесь следует оттенить один принципиальный момент. Выход на передовые позиции всегда и везде обязан инновациям. Инновации есть естественное свойство конкурентоспособности. На них держится конкурентоспособность в условиях рыночных начал. Но все дело в ресурсах для обеспечения конкурентоспособности. В эпоху глобализации ресурсы интернационализируются и имеют широкий план (ресурсы интеллектуальные, финансовые, трудовые, производственные, сырьевые и энергетические, организационно-управленческие и т.д.). На консолидированном (свободном и взаимно согласованном) доступе к этим

²³ Эта парадигма легла в основу научно-аналитического доклада: Геоэкономика и конкурентоспособность России: Научно-концептуальные основы геоэкономической политики России» / М.Ю. Байдаков, Н.Ю. Кони́на, Э.Г. Кочетов, Е.В. Сапир, В.Л. Сельцовский, Н.С. Столярова, Е.Д. Фролова; Под науч. ред. Э.Г. Кочетова; Обществ. акад. наук геоэкономики и глобалистики. М.: Книга и бизнес, 2010. – 388 с. На переломе веков в мире окончательно затвердела себя тенденция: воспроизводственный (геоэкономический) подход лег в основу современной стратегии по освоению мирового экономического пространства и вывода экспортных потенциалов национальных экономик на мировой уровень конкурентоспособности. Фундаментальная наука высветила это явление и здесь значительный вклад внесен российской школой геоэкономики и глобалистики, и в частности, Общественной академией наук геоэкономики и глобалистики.

ресурсам в целях национального развития и выстраивается геоэкономическая модель.²⁴

Формирование опережающих российских глобальных геоэкономических инициатив – «Проект-программ»

Проект-программы направлены на реализацию стратегической задачи по эффективному оперированию в геоэкономическом пространстве как ответ России на *технологический и геоэкономический вызовы*. Уже просматривается целый ряд уникальных геоэкономических инфраструктурных проектов мирового класса. Среди них – первостепенные направления и программы:

1) Новое направление интеграционного вектора Содружества Независимых Государств: формирование геоэкономического ареала мирового роста на базе инвентаризации и консолидации ресурсов воспроизводственного сотрудничества.

2) Среди масштабных проект-программ – «широтные геоэкономические пояса», идея и обоснование которых впервые выдвинута российской школой геоэкономики. *Широтный геоэкономический пояс* (Latitude geoeconomical belt) - ареал стратегического оперирования, составная часть геоэкономического атласа мира, широтное "кольцо", выстроенное на базе технологического единства мировых интернационализированных воспроизводственных циклов, выступающих также, как зоны геоэкономического влияния и как стратегические "пояса". Пояса имеют разную предметную направленность: транспортную, продовольственную, энергетическую, образовательную, и т.д., но логика построения и природа их едина – *геоэкономическая*. Здесь геоэкономика опрокидывает мировые геополитические воззрения, милитаризм и воинствующий менталитет поборников "холодной войны", реванша и схватки за жизненное пространство и ресурсы. Здесь берет верх магистральный вектор баланса экономических интересов, консолидация ресурсов в целях развития. Речь идет о совместном формировании ареалов развития *от Атлантики до Тихого океана*. Так, ярким примером служит стремительный выход на мировую арену двух грандиозных проектов: *"Трансевразийский Пояс "RAZVITIE"* (Россия) и *"Великий шёлковый путь"* (Китай). Но здесь вопрос первого ранга – как своевременно упредить развитие разделительных линий между ними? Как состыковать ("свинтить") два параллельных проекта и направить их в совместное русло единого широтного геоэкономического пояса мирового развития и процветания?

3) *«НОВЫЙ СЕВЕР»* - *российская глобальная инициатива*.²⁵

²⁴ Эта тема получила подробное освещение в монографии: Орлова Н.Л. Ресурс: Новое прочтение и геоэкономическое измерение экспортного потенциала. М.: «Дашков и К», 2016; *ее же*: Ресурсы глобальной экономики (теория, методология, практика) М.: «Дашков и К», 2017.

- Формирование «Единого высокоиндустриального северного широтного геоэкономического пояса». Он предстает как единый глобальный интернационализированный воспроизводственный цикл (ИВЯ-система).

- Север как форпост новой экономики: совместное *инфраструктурное обустройство Великого северного морского пути*;

- Большой Север: от геополитического «невроза» и силовых разборок к геоэкономическому конструктиву (глобальная геоэкономическая инициатива);

- Проект-программа «Север: единое интеллектуальное пространство - структурированная форма научного, просветительного и образовательного блоков.

- Российский инновационный проект-программа – «*Индустриальный Север и российский промышленный Урал – инфраструктурное обустройство*». Речь идет о «совмещении» потенциальных возможностей зарубежных корпораций и потенциала примышленного Уральского региона во взаимовыгодном обустройстве ареала мирового роста на базе постиндустриального геоэкономического вектора развития.

4) *Проект-программа – ЭНЕРГОНЕТ* – создание глобальной энергетической сети (как аналога ИНТЕРНЕТа): объединение в единое целое мировую сетевую энергетику (нефте-, газопроводы и их маршруты, электросети, источники добычи и переработки, генерирующие предприятия, посредники и потребители энергии и т. д.).

5) *Проект-программа - ТРАНСНЕТ* - российская глобальная геоэкономическая инициатива: формирование сетевого глобального транспортного кластера как единой мировой логистической системы.

6) *Проект-программа: «Формирование российских геоэкономических промышленных мегарегионов кластерно-сетевого типа и стратегии их оперирования на мировой арене»*. В его рамках – активный выход на новые формы организации производства (кластерно-сетевые модели, новейшие структуры постиндустриального типа и др.).

7) Российский инновационный *проект-программа – «Меридиональная транспортно-коммуникационная система – “Великая Волга”*». В основе проекта – создание сквозной водно-железнодорожной транспортной системы, выступающей в качестве эффективно функционирующей транспортной системы Север-Юг (Норвегия – Иран – Индия).

Вышеназванные проекты приведены в качестве иллюстрации масштаба, уровня и возможных конкретных шагов по реализации *российской*

²⁵ В укрупненном плане проект состоит из нескольких взаимосвязанных блоков (проект-программ), включающих в себя: философию новации, научно-концептуальную часть, государственно-доктринальный план, систему категорий и понятий, идеологию исследования рисков, образовательный и просветительный блок, а также источник финансирования (создание специальных фондов поддержки научных исследований и образовательных программ и т. д.).

глобальной стратегии-инициативы «Геоэкономическая модель выхода к мировому доходу».²⁶

Для политологов-международников здесь необъятное поле приложения творческих усилий по созданию условий на международной арене, способствующих реализации прорывных «Программ-проектов» на совместной геоэкономической основе.

Новые институты

Геоэкономическую доктрину и в ее рамках вышеотмеченные инициативы-проекты Россия должна с утроенной энергией выносить на национальные, региональные и глобальные площадки *диалога*. Диалог – не абстрактное понятие. Его ведут конкретные люди, представители конкретных институтов. Страна, обладающая широчайшим спектром организационно-функциональных структур, может свободно и своевременно ставить любые вопросы на интеллектуальных диалогистических площадках и добиваться их решения. Особенно это важно в пору, когда идет смена мирохозяйственного ландшафта и рождение нового, а, вместе с ним, и формирование новейшего реестра институтов. России предстоит быстро не только нарастить свои действующие институты, но и создать новые в различных направлениях и, прежде всего, в рыночной сфере. В укрупненном плане ниже приводятся направления институциональных преобразований в геоэкономическом ключе:

Здесь первоочередные задачи:

- Подготовить и провозгласить «Геоэкономический манифест»;
- Формирование российского интеллектуального геоэкономического ядра специалистов – учреждение *Геоэкономического научно-аналитического центра стратегического планирования* (ГНАЦСП).

- Подготовка проектов: «Геоэкономическая доктрина развития России» и «Геоэкономическая концепция внешней политики и стратегии Российской Федерации». При формировании геоэкономической доктрины и концепции держать в поле зрения нацеленность на стратегические практики.

- Разработать и принять *Закон-доктрину «Об общих принципах поведения в глобальных геоэкономических и геофинансовых условиях»*, а также другие нормативные акты (в т. ч. дополняющие международные правовые нормы, например, учреждение *геоэкономического трибунала* как противоядие от геоэкономических войн (и засилья в мире геополитических воззрений),

²⁶ Эта модель в развернутом виде подробно представлена в работе: Геоэкономика и конкурентоспособность России: Научно-концептуальные основы геоэкономической политики России: Научно-аналитический доклад / М.Ю. Байдаков, Н.Ю. Коница, Э.Г. Кочетов, Е.В. Сапир, В.Л. Сельцовский, Н.С. Столярова, Е.Д. Фролова; Под науч. ред. Э.Г. Кочетова; Обществ. акад. наук геоэкономики и глобалистики. М.: Книга и бизнес, 2010.

регулирующие взаимоотношения участников оперирования на геоэкономическом атласе мира.

- Назрела острая необходимость создания государственного органа – *Геоэкономического комитета* (ГЭК). Основная задача Геоэкономического комитета – координация оперирующих на мировой и отечественной хозяйственной арене отечественных и зарубежных структур, формирование геоэкономического атласа мира и его мониторинг в постоянном режиме, прогнозирование геоэкономических ситуаций с целью своевременного выхода

российских хозяйствующих организаций к ареалам мирового и регионального роста.

- Приступить к формированию *расширенного реестра российских ударных финансово-промышленных структур (групп) стратегического статуса* как носителей национальных геоэкономических интересов России с обеспечением их защиты со стороны государства

- Выйти на новый, *геоэкономический уровень разработок проблем национальной безопасности*, используя задел в этой сфере. При этом особый упор сделать на проявлениях новых вызовов и угроз, опасности отставания России в темпах освоения геоэкономического пространства: в мире идет интенсивный геоэкономический передел, все более становится явной опасность перерастания здоровой конкуренции в геоэкономические войны.

- Приступить к созданию *электронной (компьютерной) версии геоэкономического атласа мира, а также его российской (национальной) части* как поля для оперирования в мирохозяйственной системе и принятия стратегических решений.

- Приступить к научно-концептуальной проработке новейших *высоких геоэкономических и геофинансовых технологий* оперирования в геоэкономическом пространстве в целях оснащения ими ударных российских финансово-промышленных группировок стратегического статуса.

- Назрела острая необходимость в подготовке в высших учебных заведениях специалистов в области глобалистики и геоэкономической стратегии. Приступить к формированию высшего профессионального образовательного учреждения – *Федерального геоэкономического университета*.

- Сформировать *«Фонд поддержки исследований глобалистики и геоэкономики»*, наладить издание научных монографий, учебников, словарей, учебных пособий и т.д. Шире использовать опыт научного и общественного обсуждения проблем глобалистики и геоэкономики, геоэкономической парадигмы мирового и национального развития.

- Для успешной реализации российской геоэкономической стратегии нужна трибуна. Речь идет об учреждении *журнала международного статуса «Геоэкономика и Глобалистика»* как интеллектуальной площадки и трибуны для новейших прорывных идей.

- В содружестве постоянно действующих мировых и региональных форумов (конференций) со специалистами российской школы геоэкономики и глобалистики развернуть работу по проведению на постоянной основе как в России, так и за рубежом форумов, конференций, симпозиумов, семинаров, круглых столов по геоэкономической тематике.

Но не только стратегические перспективы как среднесрочного, так и долгосрочного плана занимают умы российского интеллектуального ядра: *Россия предлагает миру Большие проекты тысячелетнего ранга.*

III.3. Российские «Большие проекты – выход к Мирозданию нового Ренессанса, и Парадигма Мирового Преображения»

Речь идет о формировании новых философских начал в отношении оценок и будущего «современного» Мироздания, судьбы Человека, Мировой системы, Мирового сообщества и Природы. Здесь уже речь идет не просто о постановке такой грандиозной проблемы – уже подведены под этот проект фундаментальные теоретические, методологические и праксиологические основания. Речь идет не только о глобалистике с веером геонаук (геологистике, геоэкономике, геофинансах, геоинформатике, геомаркетинге, геокультуре и т.д.), а о началах новой фазы мирового развития: *о космологизации и освещающей ее гуманитарной космологии, диалогистике и когнитивной сфере Человека.*

В данный проект уже просматриваются и «Новые люди», способные к его реализации, люди, заряженные гигантской, неукротимой энергией и желанием видеть наш мир в совершенно других координатах, взглянувших на него с высоких методологических орбит гуманитарной космологии, орбит, которые дают совершенно новую «оптику» осознания, постижения и отображения нашего мира.

* * *

Россия предлагает Мировому сообществу и Мировой системе включить в повестку дня диалога на ведущих глобальных интеллектуальных площадках постановку вопроса, связанного с выходом на новые горизонты будущего. Россия осознала роль и место диалога в судьбах человека и мира в эпоху глобальных трансформаций²⁷ и выносит для обсуждения на мировую

²⁷ Об этом книга автора: *Кочетов Э.Г. Диалог: Диалогистика как наука о судьбах человека и мира в контексте глобальных перемен: Научная монография / Обществ. акад. наук геоэкономики и глобалистики. – М.: Экономика, 2011. - 733 с.* В книге освещаются проблемы современного мира. Впервые в мировой и отечественной научной литературе поднимается один из фундаментальных вопросов современности: роль и место диалога в судьбах человека и мира в эпоху глобальных трансформаций. Делается прорыв к новому знанию в общественных науках – *диалогистике*: раскрываются новые подходы к философии диалога, его движущие мотивационные «пружины», поле, сферы и участники; ставится проблема перевода нового знания о диалоге в научные институты, его

арены целый ряд первоклассных инициатив-проектов. Они различны по масштабам, но их всех объединяет нацеленность на мировую гармонизацию, на равновесие и баланс интересов. Они уже стали достоянием мировой научной мысли и на их базе формируется «Большой проект» – выход к Мирозданию нового Ренессанса.

Выход на новейшие тематические блоки

1. Вопрос далек от банальности: кто будет своевременно генерировать содержательные повестки? Здесь таится давнишняя опасность, имя ее – ведомственность. Эту проблему нельзя поручать ни одной узковедомственной структуре. У проблемы всегда находятся оппоненты, которые нивелируют до нуля любые высоко поставленные и казалось бы обоснованные проблемы мирового ранга. В принципе здесь нужен институт такого же философского качества и стратегической направленности как Сколково. Но, если Сколково призвано совершить в России постиндустриальный прорыв и, тем самым, заявить о своей твердой нише в мировой техногенной цивилизации, то, по аналогии, для генерирования мировых гуманитарных новаций требуется **создание такой структуры как «Гуманитарное Сколково»**.²⁸ Нам представляется, что в его создании и работе могут принять участие (по аналогии с техногенным Сколково) лучшие интеллектуалы-гуманитарии национального и мирового уровня.

2. Следует выработать подход к приоритетам в постановке тех или иных вопросов большой значимости. Здесь можно обозначить несколько приоритетных гуманитарных блоков:

- *Ценность жизни человека, его достоинство, ценность жизнеутверждающих начал бытия.*

- *Свобода как перворазрядная ценность бытия и различные аспекты ее реального проявления.* Особая грань проблемы: свобода предпринимательства и занятий, свобода творчества, мнений, передвижения. Проблема человека и свободы через призму гуманитарных связей: «Экономика – Диалогистика – Гуманитарная космология – Глобалистика – Геоэкономика». Диалог как мощный барьер на путях наступления на ценности свободы, на ценности гуманизма, на путях разрыва связки «свобода и ответственность».

- *Вопрос о войне и мире.* Сейчас ситуация в мире такова, что без вынесения этого вопроса на самый высокий пьедестал диалога могут оказаться тщетными не только российские усилия по преобразованию страны

оформление и научное закрепление. Выдвигается новая повестка дня «большого» разговора: «Мир на пороге смены эпох». Автор отмечает особую значимость России в мировых делах, в построении нового миропорядка на принципах баланса и равновесия интересов, толерантности и справедливости.

²⁸ Идея «Гуманитарное Сколково» как и идея «Ярославская интеллектуальная долина» принадлежит известному российскому философу и издателю *Геннадию Михайловичу Сергееву*.

на новейшей высокотехнологичной инновационной основе, но и тщетными усилия мирового сообщества в построении нового равновесного мирохозяйственного ландшафта, недостижимости идеи выхода из мировой невзгоды.

- *Формирование новейшей институциональной модели обустройства мира.* Старые, так называемые «международные институты», в условиях отбредшей силу и все более разрастающейся глобализации уже не способны воспринять новые проблемы, новые задачи, новые начинания. И не потому что они временно ослабли или своевременно не сориентировались, нет, они естественно завершили цикл свой жизни и уходят с исторической арены как уходит вместе с ними старовестфальская ячеистая международная система членения нашей планеты с ее «лоскутной» политической картой мира.

- *Новая парадигма знания о мире, «новое науковедение», путешествие в сферу «незнания» с новыми целями, задачами и мотивациями.*

3. *Обратные связи: проблема возвращения к «проблемам».* Есть проблемы такого ранга и накала, пребывание которых в повестках глобального диалога должны исчисляться большими промежутками времени – это проблемы тысячелетнего ранга и под стать им вопросы. Одна из таких проблем - «судьба нашего обветшавшего, “современного” Мироздания и выход “Новых людей” к Мирозданию нового Ренессанса» должна завладеть лучшими мировыми интеллектуальными площадками диалога.

Российская интеллектуальная мысль превозмогла этот старый, обветшавший мир, поднялась на самую высочайшую точку обзора, с которой открываются новые горизонты мироосознания тысячелетнего ранга и откуда уже наплывает на нас Новый мир, Новые смыслы, Новые ценности, Новые мотивации – *Мироздание нового Ренессанса и Парадигма Мирового Преображения как российские «Большие проекты»* (см. ниже).

Резюме

Итак, российские фундаментальные научные исследования окружающего нас мира в содружестве с реалистичным подходом к решению острых мировых проблем вписывается в общую мировую тенденцию по снятию посредством мирового дискурса огромного накопившегося слоя бесконечных разборок, долгое время опутывавших мир на межах ячеистого сознания, и на межах ячеистой международной карты мира, приводящих к кровавым войнам по причинам недоговоренности, недопонимания, а, зачастую, просто зашоренности и нежелания понимать другую сторону. Всей этой паутине, опоясавшей и Человека, и Мировое сообщество, и Мировую систему приходит конец. Она снимается как снимается паутина в старом, захлавленном доме. И у России в руках для этого надежный и мощный инструментарий – *Геоэкономика* и *Диалогистика*. Пришло реальное осознание необходимости фундаментального поворота в понимании сложившейся «современной» мировой ситуации: российская интеллектуальная мысль, выдвинув парадигмальную связку «геоэкономика – глобалистика –

гуманитарная космология» в качестве действенного рычага по гармонизации нашего мира, выходит на новый рубеж: *концептуализацию глобальной теории диалога цивилизаций*. Общий контур решения этой проблемы уже просматривается: новая отрасль знания «диалогистика» закладывает теоретические и методологические основы диалога в современном мире на всех уровнях позиционирования участников мирового процесса. Геоэкономика и диалогистика как путеводные звезды сопровождают Россию. Россия двинулась в неудержимый геоэкономический поход, меняющий мировую ситуацию и глобальную расстановку сил – совместное обустройство ареалов и точек мирового роста как залога стратегического равновесия на почве балансов интересов. Открывая новую страницу в осознании мира, Россия тем самым открывает новую страницу своей истории.

IV. Итоговые акценты: роль геоэкономики в формировании модели будущего

Жизнь не заставляет себя ждать – в настоящий момент складывается стратегически значимая и востребованная временем ситуация: взят старт к поиску модели будущего социально-экономического развития, такой модели, которая бы вырабатывала долговременные стратегические ориентиры в условиях кардинальных мировых трендов. Это вытекает из парадигмальных установок «*заглянуть за горизонт*».

Прежде всего необходимо исходить из ключевого звена в теоретическом основании современной мировой политики. Речь идет о том, что сложился специфический, специализированный научный *геоэкономический дискурс*.

Здесь важно и содержание этого дискурса, и его методология, и необходимая совокупность конструктов, концептов, новых категорий и понятий, которые позволяют адекватно теоретически осмыслить политику «новой реальности», состояние проблем народа и власти, мира и безопасности, путей предотвращения возможной мировой ядерной войны, – **к началу третьего тысячелетия геоэкономика заняла свое прочное место в структуре общественных наук**.

Вместе с этим во весь рост поднялась *проблема будущего*. К прояснению его мир приступил мощно и неслучайно. К судьбе Человека и Мира его окружающего, приковано внимание широчайшего круга государственных и общественных деятелей, ученых, представителей религиозных конфессий, бизнеса, общественных структур и т.д. Все почувствовали острую потребность в осознании горизонтов и перспектив своего бытия.

Обнажившаяся в мире востребованность не заставила себя ждать: рельефно стал вырисовываться центральный, основополагающий вектор, устремленный в будущее. И здесь геоэкономика занимает ключевые позиции в понимании мировых трансформаций. Новая фаза мирового развития – *космологизация* и ее гносеологическая составляющая *гуманитарная космология* формируют среду, в которой вызревают и набирают силу *модели*

будущего: в них геэкономика обретает новое качество и значимость, выходит на передовые рубежи, мощно проявляя себя в качестве центрального вектора мирового развития. И это при том, что все отрасли гуманитарного знания преобразуются до неузнаваемости под воздействием процесса космологизации мира!

Со всей очевидностью, встает вопрос широкого и своевременного включения государственных и общественных структур, университетов, научных институтов и центров в поисковую работу по моделированию будущего, выработке нестандартных новаций и новых подходов к осознанию быстро меняющегося мира. Важнейший момент – как привлечь в быстро текущей жизни внимание молодых начинающих ученых и общественных деятелей к научному творчеству, к поиску *своих* путей в мире науки, *своей* «высокой темы», *своих* открытий новых сфер гуманитарного знания. Как вывести подрастающее поколение молодых ученых на высочайшую орбиту теоретического и методологического обзора горизонтов бытия – вот первостепенная задача сегодняшнего дня! Нужен мощный интеллектуальный импульс. Таким импульсом может стать **Парадигма Мирового Преображения**: на мировую арену заступают «Новые люди» с новой «оптикой» осознания неумолимо приближающегося будущего!

Общий контур Парадигмы Мирового Преображения, ее структура, теоретические, методологические и праксиологические основания и научные заделы показаны на *Блок-схеме*.

В XXI веке во весь рост поднимаются новейшие отрасли гуманитарного знания: геээкономика, глобалистика, гуманитарная космология, диалогистика и др. Они заложили новые философские и научные основания миропонимания, осознания и отображения окружающего мира. Разработанная Парадигма Мирового Преображения, высвечивая горизонты будущего, формирует каркас новой социально-экономической модели развития.

Блок-схема

Парадигма Мирового Преображения

Восхождение к МИРАМ – мировые трансформационные блоки преобразования мира: логика перехода от глобализации и глобалистики к космологизации и гуманитарной космологии: процессы, их философское и научное (концептуальное и методологическое) обоснование и ключ к осознанию (в авторской разработке)

Этапы миро- понимания Динамика процесса	Процесс развития (фазы, этапы)	Научные парадигмы (инструментарий)	Ключ к миропониманию (осознанию мира)
IV	М И Р Ы *****		

Ш	↑ Космологизация***	↑ Гуманитарная космология ***	↑ Диалог**** <i>диалогистика как наука о судьбах человека и мира в контексте глобальных перемен</i>
П	↑ Глобализация **	↑ Глобалистика **	
І	↑ Геоэкономика *	↑ Геоэкономический подход *	НАБАТ!***** <i>Человек в современном мире</i>

Условные обозначения:

1) Символом «↑» обозначены фазовые (этапные) переходы в онтологической связке-триаде «геоэкономика → глобализация → космологизация» и в гносеологической связке-триаде «геоэкономический подход → глобалистика → гуманитарная космология» (вертикальные срезы мировой динамики).

2) І, П, Ш – горизонты мирового развития, их онтологическая и гносеологическая составляющая (горизонтальные срезы мировой динамики).

3) Символами «*», «**», «***», «****», «*****», «*****» обозначены авторские разработки (научные монографии, учебники, словари, учебные программы) соответствующих фаз (этапов): их теоретические и методологические основания и инструментарий осознания и постижения:

* Геоэкономика. Энциклопедия. М.: Эдитус, 2016. 600 с.; Geoiqtisadiyyat: dünya iqtisadi məkanının mənimsənilməsi / E. G. Koçetov; rus dilindən tərc. A. Y. Rzayev; elmi red. Ə. S. Muradov. Bakı : İqtisad Universiteti nəşriyyatı, 2015. 438 s. (Кочетов Э. Г. Геоэкономика. Освоение мирового экономического пространства [на азербайджанском языке]); Геоэкономика (освоение мирового экономического пространства). М.: БЕК: 1999, 2002, Норма: 2006, 2010, 2011, 2012. 528 с.; Геоэкономика и конкурентоспособность России: Научно-концептуальные основы геоэкономической политики России. Научно-аналитический доклад / М. Ю. Байдаков, Н. Ю. Кониная, Э. Г. Кочетов, Е. В. Сапир, В. Л. Сельцовский, Н. С. Столярова, Е. Д. Фролова; под науч. ред. Э. Г. Кочетова. М.: Книга и бизнес, 2010. 388 с.; Геоэкономический (глобальный) толковый словарь (Основы высоких геоэкономических технологий современного бизнеса). Сборник стратегических понятий-новелл. Екатеринбург: Уральский рабочий, 2006. 504 с.; Геоэкономический (глобальный) толковый словарь (Элементы механизма российской модели глобального стратегического управления): сборник стратегических понятий-новелл. Т. 1, 2. М., 2002; Т. 1 – 240 с., Т. 2 – 256 с.; Геоэкономический атлас мира. Материалы постоянно действующего междисциплинарного семинара Клуба ученых «Глобальный мир». Вып. 1(13). М.: ИД «Новый век», Институт микроэкономики, 2002. 88 с.; Геоэкономика и стратегия России. Истоки и принципы построения внешнеэкономической доктрины. М.: Московский общественный научный фонд, 1999. 142 с.; Ориентиры внешнеэкономической деятельности (Национальная экономика и предприятия в системе мирохозяйственных связей). М.: Экономика, 1992. 207 с.;

** Глобалистика: теория, методология, практика: учебник для вузов. М.: Норма, 2002. 672 с.; Глобалистика как геоэкономика, как реальность, как мироздание: новый ренессанс – истоки и принципы его построения, фундаментальные опоры, теоретический и методологический каркас. М.: Прогресс, 2001. 704 с.

*** Космологизация: новый этап мирового развития в контексте гуманитарной космологии: научная монография. М.: Международные отношения, 2014. 912 с.;

Гуманитарная космология (дорога к новому мирозданию новых людей): научная монография. М.: Деловая литература, 2006. 160 с.;

**** Диалог: Диалогистика как наука о судьбах человека и мира в контексте глобальных перемен: научная монография. М.: Экономика, 2011. 733 с.;

***** Набат! Человек в современном мире: Научная монография. Для обсуждения. Приглашения к «мозговому штурму» и действию. М.: Эдитус, 2015. 160 с.;

***** МИРЫ: Прологомены к философии преобразования ЧЕЛОВЕКА и его бытия в МИРАХ гуманитарного космоса: научная монография. М.: Международные отношения, 2015. 560 с.²⁹

По своей природе *Парадигма Мирового Преобразования* многомерна, имеет нескольких ракурсов (измерений). Среди них центральные, составляющие сердцевину Парадигмы: 1) *глобалистика* и ее экономическое измерение – *геоэкономика*; 2) *космологизация мира* как парадигмальная смена координат бытия – новая среда мирового развития; 3) *диалогистика* (*диалог, мировой дискурс*) как мощный операционный рычаг Мирового Преобразования.

Дадим определение научного понятия «*Парадигма Мирового Преобразования*» соразмерно выше приведенной блок-схеме.

Парадигма Мирового Преобразования (*The PARADIGM of the WORLD TRANSFORMATION*) – качественно новое восприятие мира посредством смены ментальной «оптики» Человека и его мыслительного поля; прорыв на основе космогенеза оболочки бытия и выход на новые его горизонты видения и миропонимания; восхождение к МИРАМ: логика фазового перехода от глобализации и глобалистики к космологизации и гуманитарной космологии; объемная (многослойная) интерпретация идеи восхождения к парадигме преобразования мира через ее звенья: геоэкономику, глобалистику, гуманитарную космологию, диалогистику; выход «Новых людей» к Мирозданию нового Ренессанса.

Когда перед нашими глазами набирает силу новая парадигма мирового развития, то эта проблема касается всех, и прежде всего молодежи, только что вступающей в жизнь. И чем раньше человек осознает это и окунется в эту проблему, – у него неизмеримо возрастают шансы обрести свою достойную нишу в такой краткой и стремительной жизни, отпущенной человеку природой. Так было и в преддверии Ренессанса, и эпохи Просвещения, и Великих промышленных революций, и Информационной революции (Интернета). *Лучше идти в ногу со временем, чем потом бежать и догонять!*

Приложения

Приложение 1

²⁹ Перечень книг, в которых освещена Парадигма Мирового Преобразования, приведен в статье: *Кочетов Э.Г.* Экспедиция в мир авторских грез: по мировым городам и весям вослед своих книг, С. 25, (см.: Информационно-аналитический портал Viperson.ru: [www.viperson.ru](http://viperson.ru), 01 июня 2017, <http://viperson.ru/articles/ekspeditsiya-v-mir-avtorskih-grez-po-mirovym-gorodam-i-vesyam-vo sled-svoih-knig>). Полные тексты этих книг представлены в Интернете.

Список

авторских работ по геоэкономике (научные монографии, словари, энциклопедии, учебники, доклады, учебные программы)

Кочетов Э.Г. BREXIT: Как симптом глобального Преображения – первые всполохи на новых горизонтах мирового развития. Научная монография. – М.: Эдитус, 2017.

Кочетов Э.Г. ГЕОЭКОНОМИКА. ЭНЦИКЛОПЕДИЯ. – М.: Эдитус, 2016.

Koçetov E.Q. Geoiqtisadiyyat: dünya iqtisadi məkanının mənimsənilməsi / E. G. Koçetov ; rus dilindən tərc. A. Y. Rzayev ; elmi red. Ə. S. Muradov. - Bakı : İqtisad Universiteti nəşriyyatı, 2015. - 438 s. (Кочетов Э.Г. Геоэкономика. Освоение мирового экономического пространства. Учебник. На азербайджанском языке).

Кочетов Э.Г. Геоэкономика (освоение мирового экономического пространства). Учебник. М.: Норма, 2012. 6-е изд.

Кочетов Э.Г. Геоэкономика (освоение мирового экономического пространства). Учебник. М.: Норма, 2011. 5-е изд.

Кочетов Э.Г. Геоэкономика (освоение мирового экономического пространства). Учебник. М.: Норма, 2010. 4-е изд.

Геоэкономика и конкурентоспособность России: Научно-концептуальные основы геоэкономической политики России»: Научно-аналитический доклад / М.Ю. Байдаков, Н.Ю. Кони́на, Э.Г. Кочетов, Е.В. Сапир, В.Л. Сельцовский, Н.С. Столярова, Е.Д. Фролова; Под науч. ред. Э.Г. Кочетова; Обществ. акад. наук геоэкономики и глобалистики. М.: Книга и бизнес, 2010.

Кочетов Э.Г. Россия интеллектуальный подъем: формы, маршруты, этапы. К вопросу о механизме «работы» парадигмальной связки «геоэкономика → глобалистика → гуманитарная космология». Доклад для научно-методологического семинара «Высокие Гуманитарные Технологии – XXI». Москва, 13 марта 2007 г. // Научный Альманах Высоких Гуманитарных Технологий (НАВИГУТ). Тематический выпуск, 2007. № 2.

Кочетов Э.Г. Геоэкономический (глобальный) толковый словарь (Основы высоких геоэкономических технологий современного бизнеса). Сборник стратегических понятий новелл. Екатеринбург: ОАО ИПИ Уральский рабочий, 2006.

Кочетов Э.Г. Геоэкономика (освоение мирового экономического пространства). Учебник. М.: Норма, 2006. 3-е изд.

Кочетов Э.Г. Программа курса «Геоэкономика и стратегия России» (см.: *Кочетов Э.Г.* Геоэкономика. Освоение мирового экономического пространства. М.: Норма, 2006. С. 476-482, Приложение № 11);

Кочетов Э.Г. Глобалистика как мироздание нового Ренессанса (философия «Новой» реальности и объемно-сетевое мышление) / Геоэкономическое мышление, сетевые технологии и реальность. М.: НАВИГУТ. Тематический выпуск. 2003. №4 (14).

Кочетов Э.Г. Глобалистика. Программа учебного курса // Безопасность Евразии, 2003, № 3. С. 315-364.

Кочетов Э.Г. Глобалистика: теория, методология, практика. М.: Норма, Учебник. 2002.

Кочетов Э.Г. Геоэкономика (освоение мирового экономического пространства). Учебник. М.: БЕК, 2002. 2-е изд.

Кочетов Э.Г. Геоэкономический (глобальный) толковый словарь (Элементы механизма российской модели глобального стратегического управления). Сборник стратегических понятий-новелл: в 2 т. Т.1: А-М. М.: РИО РТА, 2002.

Кочетов Э.Г. Геоэкономический (глобальный) толковый словарь (Элементы механизма российской модели глобального стратегического управления): Сборник стратегических понятий-новелл: в 2 т. Т.2: Н-Я. М.: РИО РТА, 2002.

Кочетов Э.Г. Геоэкономический атлас мира. Материалы постоянно действующего междисциплинарного семинара Клуба ученых «Глобальный мир». Вып. 1(13). М.: ИД Новый век, Институт микроэкономики, 2002.

Кочетов Э.Г. Глобалистика как геоэкономика, как реальность, как мироздание: Новый ренессанс – истоки и принципы его построения, фундаментальные опоры, теоретический и методологический каркас. М.: ОАО ИГ Прогресс, 2001.

Кочетов Э.Г. Геоэкономика (освоение мирового экономического пространства). Учебник. М.: БЕК, 1999. 1-е изд.

Кочетов Э.Г. Программа курса «Геоэкономика» (см.: *Кочетов Э.Г.* Геоэкономика. Освоение мирового экономического пространства. М.: БЕК, 1999. С. 444-450, Приложение № 9);

Кочетов Э.Г. Геоэкономика и стратегия России. Истоки и принципы построения внешнеэкономической доктрины М.: Московский общественный научный фонд, 1997.

Кочетов Э.Г. Введение во внешнеэкономическую стратегию (истоки и принципы построения национальной внешнеэкономической доктрины и стратегического арсенала ее реализации). – М.: ВАВТ (ротапринт), 1996.

Кочетов Э.Г. Ориентиры внешнеэкономической деятельности: (Национальная экономика и предприятия в системе мирохозяйственных связей). М.: Экономика, 1992.

Примечание 1: Полный перечень публикаций автора приведен в книгах: *Кочетов Э.Г.* МИРЫ. Прологомены к философии преобразования ЧЕЛОВЕКА и его бытия в МИРАХ гуманитарного космоса: научная монография. М.: Международные отношения, 2015. С. 410–435; *Кочетов Э.Г.* Оберегатели. Интеллектуальная среда, взлелеявшая парадигму мирового преобразования. М.: Эдитус, 2015. С. 357–377.

Примечание 2: Учебник «Геоэкономика. Освоение мирового экономического пространства» (Изд. БЕК и НОРМА) имеет гриф: *Рекомендован Министерством общего и профессионального образования Российской Федерации в качестве учебника для студентов высших учебных заведений, обучающихся по экономическим специальностям и направлениям.*

Примечание 3: Опубликованы авторские учебные программы: *Кочетов Э.Г.* Глобалистика. Программа учебного курса // Безопасность Евразии, 2003, № 3. С. 315-364; Программа курса «Геоэкономика и стратегия России» (см.: *Кочетов Э.Г.* Геоэкономика. Освоение мирового экономического пространства. М.: Норма, 2006. С. 476-482, Приложение № 11); Программа курса «Геоэкономика» (см.: *Кочетов Э.Г.* Геоэкономика. Освоение мирового экономического пространства. М.: БЕК, 1999. С. 444-450, Приложение № 9).

Примечание 4: Автор, Кочетов Эрнест Георгиевич, дает согласие на размещение статьи в сети Интернет для свободного и бесплатного скачивания полного ее текста, или отдельных фрагментов в некоммерческих (образовательных и научных) целях, с обязательной ссылкой на источник и автора статьи. Автор обладает всеми смежными правами, в том числе на издание статьи на иностранных языках. Права автора защищаются в соответствии с действующим законодательством.