



**Международная академия методологии  
государственного управления  
МОО  
Международное общественное движение  
«Созидание общества социальной справедливости»  
МОО**

# **Россия противостоит продвижению Мира к «горячей войне»: у России особая мировая спасительная миссия**

**По материалам мониторинга:  
управленческий анализ ситуации в мире**

**Выпуск 2.**

**Том 90(132)**

**Москва - 2018**

**Научное издание**  
**Международный межведомственный научный сборник**

**Том 90(132)**

Свидетельство о государственной регистрации печатного средства массовой информации:  
серия КВ № 6

ББК 67.9 (4 УКР) 485

УДК 343.37 (104)

Рекомендовано к печати

Экспертным Советом

Международной академии методологии государственного управления 17 августа 2018 г.,  
протокол № 6

**Россия противостоит продвижению Мира  
к «горячей войне»: у России особая  
мировая спасительная миссия / Гл. ред.  
Комарова А.И. Том 90(132). Вып. 2. М,  
2018.**

ISBN978-5-91578-013-86

Для сотрудников государственных и негосударственных органов, общественных организаций и объединений, политиков, ученых, специалистов-практиков, студентов, аспирантов и преподавателей высших и других образовательных учреждений, а также широкого круга читателей, интересующихся вопросами утверждения правового государства, созидания человеческого общества-общества социальной справедливости в Мире.

© Международная академия  
методологии государственного управления, 2018.  
© Международное общественное движение  
«Созидание общества социальной справедливости»,  
2018.

**Настоящий Том 90(132) – это очередной выпуск 132 - томного Издания, который продолжает ДИАЛОГ – ОБРАЩЕНИЕ к социуму Планеты, государствам и народам - нашим современникам и будущим поколениям - созидателям ИСТИННО ЧЕЛОВЕЧНОГО ОБЩЕСТВА – ОБЩЕСТВА СОЦИАЛЬНОЙ СПРАВЕДЛИВОСТИ.**

**Основной из принципов нашей активности: «Прогрессивные идеи должны работать – звучать, как колокола, тиражироваться – пока не станут результатом действий государственно-управленческих, политических, научных ...элит, миллионов народных масс».**

**А.Комарова**

**Комарова Алина Ивановна – ректор Международной академии методологии государственного управления (МОО), руководитель Международного общественного движения «Созидание общества социальной справедливости», академик Международной академии интегративной антропологии, академик Ноосферной общественной академии наук, доктор философских наук, юрист, профессор**



**Сила России в народном единстве:  
в искренней любви и верности Родине,  
в могущественной готовности  
противостоять современным  
вызовам и угрозам – продвижению  
Мира к «горячей войне».**

# **Россия противостоит продвижению Мира к «горячей войне»: у России особая мировая спасительная миссия**

## **Макрополитика: Россия, США, мир**

Макрополитика - это свершившаяся политика межгосударственных отношений, очищенная от человеческого фактора и спрессованная во времени.

Экономика развитых стран приобрела планетарные масштабы и поэтому оценивать эффективность каждой страны необходимо не по отношению их экономик друг к другу, а по воздействию на все человечество, по влиянию на его самочувствие. Сегодня же мы имеем ситуацию, когда некоторые страны (явное меньшинство по населению и территории) чувствуют себя хорошо, а всему человечеству плохо. Такое тревожное и опасное положение возникло по двум основным, глобальным причинам:

1. Антропогенное давление на окружающую среду и истощение невозобновляемых природных ресурсов.

2. Политическая напряженность и военное противостояние несходящихся целей, интересов, культур, историй, религий различных стран и народов. В последнее время рост политической напряженности в отношениях между странами все более четко происходит по оси «потребности в природных ресурсах – владение природными ресурсами».

Принимаясь за столь сложный анализ мировой ситуации сразу нужно отдавать себе отчет, что подобное пока никому не удавалось. Уж очень велико разнообразие факторов, причин и следствий, аспектов, условий, законов и традиций и т.п. Чтобы преодолеть этот барьер и быть понятым, хотя бы по основным положениям поднятой темы, надо указать исходные позиции и правила проведения анализа.

Во-первых, в анализе не будут затрагиваться проблемы экологии, только некоторые фактические данные, характеризующие политические позиции.

Во-вторых, в центре проводимого анализа поставлены две сверхдержавы – Россия и США. Это позволяет вести вполне конкретный разговор, не очень опасаясь быть погребенным под конкретикой, и делать обоснованные выводы не только о специфике их отношений, но и о мировой политической ситуации в целом.

В-третьих, вводится понятие – макрополитика, как качественный показатель эффективности всей предыдущей политики страны. Макрополитика – это итог многолетней (многовековой) политики страны, запечатленный в оценке других стран места и роли этой страны в мировой истории, взаимодействующих с данной страной; в сердцах и умах людей, так или иначе знающих эту страну. Макрополитика – это прошлая политика, очищенная от человеческого фактора и спрессованная во времени. При этом под политикой мы будем понимать: политика – это система способов, методов

и средств продвижения собственных целей и интересов на «территорию» партнера/противника. Это стремление сделать собственные ценности, принципы и оценки применяемыми/используемыми партнерами при организации их собственной жизнедеятельности и в международных отношениях.

Итак, макрополитические показатели России и США однозначно свидетельствуют о том, что это две сверхдержавы. Разными путями пришли эти страны к теперешнему своему политическому статусу, к ролям, которые они играют в мировой политике.

Начать придется со всего мира, с описания ситуации, которая складывается в мировой политике и, в рамках которой происходит, осуществляется политическая, торговая дипломатическая и другие виды деятельности всех стран. Надо подчеркнуть, что наши «герои» вносят различный вклад в формирование этой ситуации, а значит, имеют различный политический вес, играют разные, по значимости для судеб мира, роли.

Представим глобальную характеристику мировых отношений с целью выявления в них определенных исторических и политических закономерностей и тенденций. Начнем со времени, когда Россия довольно громко заявила о своем появлении в мировой политике при помощи ряда войн, позволивших прирастить территорию и получить выход в Балтийское море. Это произошло в XVIII веке. И очень удивило Европу – откуда взялась такая мощь, если все были уверены, что там на Руси снег, холод, медведи и темные, дикие люди.

XIX век начался с жестоких покорений Европы Францией. Для полной и окончательной победы Франции оставалось только завоевать Россию. Но победила Россия, вдобавок освободив Европу. И этим изумила Европу – сколь дешево ей обошлось освобождение и какими деликатными и внимательными оказались «эти ужасные казаки».

К середине века уже сложилась изменчивая, но устойчивая политическая ситуация, когда мировая политика называлась европейской, и делали ее всего пять великих стран – Англия, Франция, Россия, Австро-Венгрия и Турция. Соединенные Штаты Америки в это время занимались грабежом индейцев, не останавливаясь перед уничтожением несогласных, работорговлей и войной с англичанами. В мире были великие державы, были сильные и слабые страны, но не было ничего похожего на мировой политический полюс, когда сила, интерес и возможности одной или нескольких стран, имели бы доминирующее значение для всех стран, являлись бы притягательными для них как для развития, так и для защиты.

Победы России в многочисленных войнах с Турцией закончились тем, что Турция потеряла статус великой державы. Но на политической карте появилось новое государственное объединение немецких земель – Германия, которое очень энергично заявило о своих претензиях на статус великой страны. Добивалась Германия этого статуса, ускоренно создавая сильную армию и активно интригуя на политическом поле с использованием

родственных связей с царствующим семейством России. На этом мы прощаемся с XIX веком и переходим в XX век.

После первой мировой войны с политической карты мира исчезла Австро-Венгерская империя. В России произошла социалистическая революция и началось строительство принципиально нового государства, противостоящего по своему типу и идеологии всему миру. Не сразу и не просто был создан Союз Советских Социалистических Республик. То, что это удалось, вообще есть феномен. Считаю, что главная причина этого заключалась в том, что это происходило в России. Ни в какой другой стране подобное произойти не могло.

В первой мировой войне участвовали все великие страны. Участь войны решалась на полях сражений в Европе. Но она, так или иначе, затронула и колониальные страны, что сделало войну действительно мировой. Реакция на революционные события в России и появление первого в мире социалистического государства была неоднозначной и, даже, полярной. От полного неприятия властей (богатых и сильных), до сочувствия и глубокой симпатии широких масс бедных и несвободных. Но эмоциональное восприятие нового государства великими странами сразу сменилось холодной и трезвой оценкой, после того как РСФСР объявила о своем политическом курсе на международной арене: объединение всех трудящихся, поддержка борющихся за освобождение от эксплуатации, построение коммунистического общества в мировом масштабе. Никаких границ, никаких условий, компромиссов – гегемон (рабочий класс) пришел строить новый мир. РСФСР открыто признавала, что находится во враждебном окружении, но не боится этого, потому что победа коммунизма неизбежна. Это был реальный вызов реальным лидерам мирового сообщества, которые обладали реальным и значительным военным, научным, техническим, производственным превосходством.

Солидарность трудящихся европейских стран с народами России сдерживала великие страны от принятия решительных кардинальных мер, а попытки решить проблему малыми силами ни к чему не привели. Это дало России время и возможности построить у себя социалистическое общество. Что, конечно же, не могло успокоить великие страны, сделать их более терпимыми. Они искали малейшую возможность, чтобы изолировать Россию, не дать ей возможность на равных участвовать в мировом сотрудничестве. Особой последовательностью и изощренностью отличалась Англия. Францию то же не устраивало внутреннее и международное положение России, но еще больше ее тревожило бурное восстановление Германии после поражения в Первой мировой. К тому же ей не нравились попытки Англии стать во главе антисоветской коалиции и руководить другими членами коалиции. Но когда возникала ситуация выбора, Франция ворчала о равноправии, все-таки была вынуждена следовать за более сильной Англией.

В 30-е годы этого столетия все большее внимание мировых лидеров приковывает к себе Германия, которая, почувствовав под собой твердую

военную опору, начала предъявлять различного рода претензии к ближайшим соседям. По тону заявлений, агрессивному поведению, колониальной политике, Германия вполне откровенно демонстрировала свои устремления к мировому господству. Конечно, Англию и Францию это тревожило. И опытейшие творцы мировой политики сочли наиболее для себя приемлемым постараться направить амбиции Германии в правильном, восточном направлении. Смотришь и СССР потрепают и сами поутихнут.

СССР для ведущих мировых игроков был нарывом, мозолью, болевой точкой. К тому же он бурно развивался, быстро набирал мощь. Все это раздражало, доставляло неудобство, но категорического, смертельного противостояния не вызывало. Были интриги, сговоры, обманы, но были и заверения в миролюбии, договора о сотрудничестве и взаимодействии и т.п.

Соединенные Штаты в это время занимаются своими проблемами. Они покончили с рабовладением, пережили непродолжительный промышленный бум, и столкнулись с великой депрессией. США уже были большой и влиятельной страной, с высокоразвитой промышленностью, но европейские проблемы их не особо интересовали и, поэтому они не проявляли высокой активности в политических страстях, бушевавших в Европе.

Также вела себя Европа по отношению к агрессивной политике Японии в Азии.

И вот грянула вторая мировая война. Англия, Франция, СССР и США становятся союзниками в войне со странами оси Берлин – Рим – Токио. И как-то само собой получилось, что Англия, Франция, и США с одной стороны, а СССР с другой. Как-то очень естественно все стали говорить и понимать, что с одной стороны Запад, с другой Восток. И так будет надолго. Так есть сегодня.

По-разному сложилась военная судьба великих стран. Наибольший вклад в общую победу внес Советский Союз, он же понес и наибольшие потери. Десятки миллионов утраченных жизней, разрушенных, покореженных судеб. Сотни разрушенных городов, тысячи уничтоженных, разоренных сел и поселков. Послевоенная страна это голод и разруха.

Франция была повержена Германией, половина ее территории была оккупирована фашистами.

Англия пережила массивные бомбардировки и понесла серьезные потери в морских сражениях.

Соединенные Штаты также понесли немалые людские и материальные потери, но они были не такие значительные как у их союзников.

Германия понесла очень большие людские потери, подвергалась жестоким массивным воздушным налетам. Танки и артиллерия не жалели снарядов. В общем, она фактически была стерта с лица земли.

Япония была разгромлена, подверглась атомным бомбардировкам, и оказалась полностью парализованной.

По сравнению с Германией и Японией об Италии можно сказать, что она отделалась малой кровью.

Теперь рассмотрим вопрос о приобретениях победителей. Можно сказать, что Англия фактически ничего в результате победы не приобрела. У Франции приобретения как бы более значимые: она освободилась от оккупации, и вернула свои колонии.

Америка вышла из войны с разогретой на военных заказах экономикой, способной внести решающий вклад в восстановление разрушенного войной народного хозяйства и побежденных и победителей, что позволило ей сразу получить статус политического и экономического мирового лидера. США оккупировали Японию, заняв стратегические позиции вблизи Азии и восточных границ СССР. Они смогли взять на себя восстановление разрушенных экономик Германии и Японии, сделав их своими вассалами во внешней политике. Изменилось и их отношение к странам Латинской Америки. США все теснее привязывали их к своей экономике, не стеснялись беспардонно втягивать в свои внешне политические игры.

Переходим к СССР. Здесь мне не удастся обойтись простым перечислением его послевоенных приобретений. Во-первых, я россиянин, во-вторых, я пережил немецкую оккупацию в г. Харькове, потом голодное, нищенское детство. И кругом океан горя. Все это нам, советским людям, дали немецкие фашисты, напавшие на нас с тем, чтобы уничтожить нас, а не просто завоевать. Поэтому мне как-то неудобно, неловко писать, что среди союзников наибольшие приобретения в результате войны получил СССР. Но об этом писать и говорить надо потому, что эти приобретения были настолько значительны, что они перекособочили мир, нарушили и без этого хрупкое политическое равновесие, которое, к тому же, находилось под высоким социально-политическим напряжением.

Макрополитический анализ позволяет не отвлекаться на моральные аспекты проблемы, поскольку он исключает из рассмотрения человеческий фактор. Поэтому, любя Россию, изыскивая возможности для показа ее высокой и общечеловеческой миссии в мире, спокойно, без каких-либо комплексов, прихожу к выводу, что наибольшие приобретения в результате победы союзников получил Советский Союз.

Дело в том, что Советский Союз не только изгнал немецких фашистов и освободил себя, не только внес значительный вклад в освобождение Европы, но он еще освободил, оказавшиеся в полосе его победоносного продвижения ГДР, Польшу, Чехословакию, Венгрию, Румынию, Болгарию, Югославию, Албанию, от капитализма. Вскоре в сфере его влияния оказалась Монголия, а с 1949 года и Китай.

У СССР появился мировой социалистический лагерь, который он и возглавил. Это было очевидным нарушением, сложившегося мирового баланса влияния и силы. Уже до войны Советский Союз являлся главным противником, а при новом раскладе сил он становился и единственным врагом ведущих стран капиталистического мира. И дело было не только в идеологии, но и в доминировании в построении мирового порядка.



Был у союзников России великий соблазн, сразу после окончания второй мировой войны объявить СССР новую войну, чтобы не допустить столь значительное приращение его сил. Особенно активной в этом вопросе была Англия (наименьшие приобретения), которая долго не распускала плененные немецкие части и соединения, даже не разоружив их. Ни США, ни Франция не поддержали ее. Франция была полностью поглощена восстановлением страны, а США рассчитывали на свое экономическое превосходство и на сверхоружие. Сегодня война им не нужна, а когда потребуется, с новым оружием они непобедимы, враг будет уничтожен.

Летом 1945 г. американцы испытали первую атомную бомбу. В этом же году они применили атомное оружие в Японии (Хиросима, Нагасаки). Советский Союз испытал свою атомную бомбу в 1949 году. С этого времени началась беспощадная гонка вооружений. Надо сказать и о том, что в 60-е годы прошлого столетия завершился распад мировой колониальной системы.

В таких условиях и начали формироваться два полюса в мировой политике. С одной стороны, США – экономический, политический и военный гигант, с другой стороны, СССР – политический и военный гигант. К этому надо добавить, что с крушением колониальной системы снижался вес и влияние в мировой политике таких великих стран как Англия и Франция. Победенные Германия, Италия, Япония становятся странами второго плана.

Сложилась четкая и понятная ситуация. Мир не возможен, уж очень разные полюса. Идеологически и политически. Экономически тоже, но экономика в то время еще не стала угрозой планете. Но и воевать нельзя. Термоядерная война победителей не предполагает. Гарантированное взаимное уничтожение.

Рост напряженности в отношениях между США и СССР, безумная, истощающая гонка вооружений и понимание невозможности чьей-либо победы в термоядерной войне привели к появлению мощного общественного движения за мир. Это движение поддерживали многие государства, вынуждены были считаться с ним и великие державы. В это время Организация Объединенных Наций (ООН), созданная в 1944 году, начала проявлять свою неэффективность. Созданная для того, чтобы повысить ответственность всех стран в обеспечении мира, наладить добрые отношения между странами и склонить великие страны к мирному сосуществованию, ООН демонстрировала возможности принимать декларативные, никого ни к чему не обязывающие, заявления.

Этой организации удалось лишь смягчить, а не устранить имеющиеся противоречия. Создавали ООН в 1944 году союзники по антигитлеровской коалиции. Но вскоре после окончания второй мировой войны они стали соперниками, а затем и противниками. Примирить, гармонизировать их цели и интересы в рамках мировой организации оказалось невозможно. Свою роль здесь сыграли положения Устава этой организации и особенности ее функционирования. С одной стороны, Соединенные Штаты Америки являлись основным финансовым донором и, как бы могли ожидать неких преференций.

С другой стороны, в Совете Безопасности ООН, основном рабочем органе организации, решение могли быть приняты только консенсусом постоянных членов. Это, фактически, означало согласие по тому или иному вопросу между США и СССР. Чего ожидать по основополагающим вопросам международной безопасности, с каждым днем становилось все труднее.

Конечно, это требовало от постоянных членов Совета Безопасности повышенной ответственности при внесении вопросов и проектов резолюций по ним. И все же они были вынуждены искать решение многих важных для них проблем каким-то другим способом.

Так по инициативе США и под их эгидой был создан военно-политический блок НАТО. Ответный шаг СССР – военно-политический союз стран Варшавского Договора. Опять, хоть и хрупкий, баланс. Прежде всего, военный.

Что делать? Как продвинуться к заветной цели – к абсолютной безопасности и признанию своих целей и интересов всеми, т.е., фактически, к мировому господству?

У Советского Союза особых возможностей для поиска альтернатив не было. Экономическая слабость не позволяла поступать/действовать в соответствии с вызовами времени. А вот богатые Соединенные Штаты и их союзники могли позволить себе многое. Так началась холодная война.

Хоть и холодная, но война, где есть настоящий враг, для уничтожения которого все средства хороши. Что интересно, и это надо отметить, СССР и его союзники не могли ставить вопрос, и даже мечтать, об уничтожении врага. Не было для этого реальных возможностей. А вот их противник обладал возможностями по реальному уничтожению Советского Союза и возглавляемого им Варшавского Договора. Но, если «горячая» война оказалась явно неприемлемой и физическое уничтожение врага оказалось невозможным, оставалось одно – разложить его морально, измотать экономически, подавить информационно. Опорочить, дискредитировать, превратить в изгоя. Для этого все средства хороши. Ведь это война, ведь это враг! И оружием становятся ложь, клевета, шельмование, голословные обвинения во всех грехах. В этой войне, в этом противостоянии обе стороны проявили себя как достойные противники, не стесняясь в способах и средствах оболванивания как чужих, так и своих.

Поскольку словесные (идеологические, политические) баталии долгое время не давали ни одной из сторон явного преимущества, противники стали уделять больше внимания и средств поиску более эффективного оружия. И здесь экономическое доминирование США склонило чашу весов в их пользу. Никто уже и ничто не угрожало независимости и целостности Соединенных Штатов как страны. В то же время они понимали/ощущали, что существуют угрозы для их мирового господства. Их основным методом ведения боевых действий становится наступление, атака. Все чаще Советский Союз и его союзники вынуждены были переходить к обороне, объяснениям, оправданиям, что, впрочем, не делало их жизнь спокойней и безопасней.

Непрекращающиеся пропагандистские компании, яростные информационные атаки были направлены на дискредитацию в глазах мирового сообщества целей, ценностей, политики и методов государственного управления и организации жизнедеятельности в СССР, и социалистических странах. В результате США и их союзниками было найдено идеологическое оружие, способное подрывать изнутри основы организации и управления функционированием государства – противника, вербовать сторонников, готовых до отчаяния сражаться за западные «демократические» ценности, против своего «порабощенного» народа, против «антинародного» режима власти в своей стране.

Пришло время, и так сложились условия противостояния, что хорошо известные и широко используемые явления, понятия и факты – идеология неоллиберализма, ценности западной «демократии» и высокий уровень жизни, каким-то загадочным образом слились, образовав «информационный напад», превратившись в оружие массового поражения здравого смысла, с высокой пронизательной способностью. Противоборствующая сторона не смогла ничего противопоставить этому.

Хрущевская «оттепель» не растопила холодной войны. Но страна как бы «прогнулась» перед Западом, признав очень серьезные ошибки, которые случились при строительстве социалистического общества. Запад поплодировал, но разогнуться не дал. Казалось, совсем небольшое послабление, но накопившееся между полюсами напряжение и высокая проникающая способность нового оружия массового поражения – «информационного напад», привели к проникновению на территорию страны, ранее фактически закрытой, вражеской пропаганды в опасных количествах. Появились «стиляги», космополиты, инакомыслящие. Народ оказался «неблагодарным», не очень усердно борясь с ними, и не очень строго осуждая их.

Для атакующей стороны, в этих условиях, главной задачей становилось приобретение своих сторонников в лагере обороняющихся, т.е. формирование пятой колонны. И процесс пошел. «Информационный напад» (ИН) начал отравлять души и сердца демагогией свобод и прав людей, по разным причинам имеющих претензии к власти своей страны. Опираясь на бесспорный факт высокого уровня жизни в западных развитых странах, преподносились как бесспорные и прогрессивные идеология либерализма и «ценности» западной демократии. На западе живут так хорошо потому, что имеют эти свободы и права.

С такой постановкой вопроса сразу согласились те, кто успел наворовать миллионы, кто хотел получить возможность открыто продолжать эксплуатировать наивность народа. Но открыто бороться за свою «свободу» они, естественно, в тот момент не хотели.

Простые советские люди, зная и понимая, что на них «ездыт», то же не хотели открыто бунтовать, продолжая надеяться, что партия исправится. Самое страшное, что простые люди хотели, чтобы государство очистилось от

партийного господства, пусть даже под давлением запада. Они не понимали, не отдавали себе отчета в том, что ведется война на уничтожение врага, а не за их свободы и права, не за справедливость, за лучшую жизнь для них. Очень уж интересно было бы посмотреть, как партийные чиновники каются, идут под суд.

Наибольшее воздействие ИН произвела на ту часть интеллигенции, которая была обижена, или которая считала себя обиженной властью. Нашлись ораторы, пропагандисты, агитаторы, организаторы и активисты, готовые пойти на любые жертвы, лишь бы доказать свою правоту и только потом вину своих «угнетателей». Нашлись и средства. И от своих богатеньких, и от зарубежных «благодетелей».

Здесь никоим образом не нужно забывать, что инакомыслящие объективно стали на сторону врага. Именно врага, потому что Соединенные Штаты и их союзники однозначно обозначили себя как врагов СССР и страны социалистического лагеря. То, что кто-то этого не знал или, что он самым искренним образом хотел добра своему народу, не могут изменить суть ситуации – работа на пользу врагу.

Самым слабым звеном в социалистической системе оказалась уверенность партийного руководства, что народ готов в любой момент встать на защиту социализма. Чуда не случилось. Сделавшие очень много, чтобы отдалиться от народа, не должны были рассчитывать, что в критический для них момент, они смогут на народ опереться. Народа просто не оказалась в зоне, где партноменклатура пыталась найти опору. Надо учесть, что большинство партийных руководителей, начиная с районного звена, только делали вид, что ищут опору, чтобы повернуть ситуацию вновь к социализму.

Советский Союз рухнул, распалась «империя зла». Вслед за ним прекратил существование мировой социалистический лагерь. Невероятно как легко и быстро развалилось, несомненно, мощное и крепкое государственное образование, прошедшее, пусть исторически недолгий, но сложный путь развития, проверенное на устойчивость в кровавой бойне второй мировой войны.

Ясно, что это победа Соединенных Штатов и их союзников. Но, свой вклад в эту победу внесли старцы из Политбюро ЦК КПСС и начавшая обогащаться компартийная камарилья на местах, забывшая не только коммунистические ценности и принципы, но утратившая всякую совесть. Уверенная в безнаказанности, исповедующая дикий либерализм.

Ну что ж, перестройка состоялась при активном участии «доброжелателей» коммунистической идеи, Советский Союз распался, входившие в его состав союзные республики стали суверенными, независимыми государствами. Россия, к тому же, осталась без союзников. Это еще одна большая беда России. Ничего ей не давалось просто, за все приобретения она платила громадную цену. Расплачивалась миллионами жизней любящих и верящих своих сынов. Однако не все подобное она делала в силу государственной необходимости. Многое делалось на эмоциональном

подъеме, с целью кого-то освободить, избавить от ига, уберечь от уничтожения. За православных, за братьев славян, за бедных! Ура! Ура! Ура! Гибли и освобождали. Братались и клялись в вечной дружбе. И вот пришел час серьезных испытаний: распался Советский Союз, развалился социалистический лагерь. Разбежались браточки и вечные друзья. Прошло немного времени, и как-то странно стали они вести себя с Россией, правопреемницей СССР, и с самой историей. Россия всем должна, обязана покаяться во всех грехах, и больше не возникать, а слушаться цивилизаторов и демократизаторов. Ушли братья славяне, «вечные» друзья. Ушли славянское братство, «вечная» дружба. Не просто ушли, а нашли себе замещение в виде ненависти, недоброжелательства и клеветы на тех, кого в течение столетий заверяли в своей... Видимо эти страны не могут учиться у истории, они могут только покоряться и метаться между «хорошими» суверенами. Демонстрируют они эту способность и сегодня, в экстазе припадая на все точки перед американской демократией и ее свободами.

Ну что ж, перестройка состоялась при активном участии «доброжелателей» коммунистической идеи, Советский Союз распался, входившие в его состав союзные республики стали суверенными, независимыми государствами. Россия, к тому же, осталась без союзников. Это еще одна большая беда России. Ничего ей не давалось просто, за все приобретения она платила громадную цену. Расплачивалась миллионами жизней любящих и верящих своих сынов. Однако не все подобное она делала в силу государственной необходимости. Много делалось на эмоциональном подъеме, с целью кого-то освободить, избавить от ига, уберечь от уничтожения. За православных, за братьев славян, за бедных! Ура! Ура! Ура! Гибли и освобождали. Братались и клялись в вечной дружбе. И вот пришел час серьезных испытаний: распался Советский Союз, развалился социалистический лагерь. Разбежались браточки и вечные друзья. Прошло немного времени, и как-то странно стали они вести себя с Россией, правопреемницей СССР, и с самой историей. Россия всем должна, обязана покаяться во всех грехах, и больше не возникать, а слушаться цивилизаторов и демократизаторов. Ушли братья славяне, «вечные» друзья. Ушли славянское братство, «вечная» дружба. Не просто ушли, а нашли себе замещение в виде ненависти, недоброжелательства и клеветы на тех, кого в течение столетий заверяли в своей... Видимо эти страны не могут учиться у истории, они могут только покоряться и метаться между «хорошими» суверенами. Демонстрируют они эту способность и сегодня, в экстазе припадая на все точки перед американской демократией и ее свободами.

«Холодная война» закончилась, но мир не наступил. Возникла пауза, из-за отсутствия объекта атаки. На мировой политической арене остался один полюс – Соединенные Штаты Америки с союзниками. Но противоречия не исчезли, просто трансформировались и сместились акценты.

Первые десять лет после краха СССР Соединенные Штаты с союзниками находились в каком-то шоковом состоянии – повалили «империю

зла» и быстро, и безболезненно, и задешево. Их активность на этом фронте значительно снизилась. К тому же у них появилась новая головная боль. Арабский мир, терроризм, нежелательное распространение ядерного оружия – Ирак, Иран, Северная Корея. В тоже время они внимательно следили за агонией России, которую преследовали неудачи, раздирали конфликты, замирали промышленность и сельское хозяйство.

Суверенным государствам, возникшим на осколках СССР, которые хоть каким-то образом можно было притулить к Европе, предлагалось сотрудничество, партнерство и союзничество, правда, при условии, что они серьезно поработают над внутренней подготовкой, чтобы соответствовать условиям и требованиям Запада. Прибалтийские государства сразу и однозначно повернули к Западной Европе и вскоре стали и членами и союзниками этого альянса. Беларусь также четко и однозначно определилась с дальнейшим построением социалистического общества, превращаясь в цель атаки, а не партнерства. Молдова, Армения, Грузия, Азербайджан хотели бы стать членами Европейского Союза и НАТО, но это оказалось не реальным поскольку у них были внутри (Молдова, Грузия) и межгосударственные (Армения и Азербайджан) территориальные конфликты.

Вот такой представляется политическая картина мира к началу XXI века. Новый век и новое тысячелетие. Только седьмой год идет нового столетия, а картина мировой политики вновь становится динамичной, нарастают напряженность и угрозы стабильности.

До развала СССР и мирового социалистического лагеря мир был двухполюсным. Мировой социалистический лагерь во главе с СССР, и США и их союзники. После краха мировой социалистической системы мир стал однополюсным. Такая неуравновешенная социально-политическая конструкция не могла долго просуществовать. Действительно, прошло около десяти лет и начала проявляться ситуация появления, роста новых мировых полюсов. Прошло еще лет пять и уже с полной уверенностью говоря, что на смену однополюсному миру – США и их союзники, идет мир многополюсный. К существующему полюсу прибавляются, набирающие силы, три полюса: 1) Россия; 2) Китай, Индия; 3) страны арабского мира.

Современность ставит перед человечеством ряд серьезных проблем его не безоблачного развития. Это выражается в нарастании напряженности в отношениях между великими державами и союзами держав. Рост напряженности между великими странами происходит под влиянием трех основных причин:

1. Неравномерность экономического развития.
2. Значительные различия в запасах природных ресурсов.
3. Историческая память, религиозные, культурные, национальные особенности.

События развиваются в неблагоприятных для США направлениях. Продолжает ухудшаться их отношения с арабским, точнее мусульманским, миром. Высоко динамично и стабильно растет экономика Китая. В 2005 г. она

вышла на четвертое место в мире. Несомненно, что и Россия выходит на кривую ускоренного экономического развития. Слава Богу, остались позади годы спада, разрухи, шатаний.

В мире есть только одна страна бесспорный и могущественный экономический лидер. Это Соединенные Штаты Америки.

Во-вторых, лишь две страны обладают немислимо большим ядерным потенциалом, во много раз превышающим возможности всех остальных стран. Это Россия и США. В совокупности США и Россия обладают 98% ядерных зарядов, 55% и 43% соответственно. На остальные страны остается лишь 2%.

В-третьих, В мире есть только три страны, которые могут развиваться за счет собственных природных ресурсов. Это Россия, США и Китай. Но США свой природный ресурс практически законсервировали и развиваются за счет импортируемых ресурсов. Более того, они стремятся сделать запасы ресурсов.

В-четвертых, в мире осталось всего пять стран, у которых сохраняется благоприятный баланс между природой и человеческой деятельностью. У них пока еще остаются необжитые и пригодные для освоения территории. Это Россия, Австралия, Бразилия, Канада и Казахстан.

В-пятых, есть четверка государств, которую называют БРИК, где в течение последних 6-7 лет происходит бурный рост экономики, уверенно продвигающий эти страны в 10 мощнейших экономик мира. Это Россия, Бразилия, Индия, Китай. Китай сегодня – четвертая экономика в мире. В ближайшие 2-3 года и остальные страны БРИК войдут в десятку. Т.е. потеснят грандов мировой экономики с престижных позиций, которые они занимали со времен, когда начались эти замеры.

Теперь становится понятной возможность свести анализ ситуации в мире к росту напряженности между двумя сверхдержавами – США и Россией. С одной стороны, экономический гигант, производящий около 30% мирового валового продукта, с другой стороны, экономическое отставание (~ 2%), но гигантская территория, на которой расположено 33% мировых природных ресурсов. Это несимметричное равенство усиливается паритетом в области вооружений и, прежде всего, в ядерном вооружении. Вне всякого сомнения, это сверхдержавы, с исключительной, на современном этапе, исторической ролью в мировом развитии.

В основе отношений между этими сверхдержавами на современном этапе мирового развития находится проблема «потребность в природных ресурсах – владение природными ресурсами». По мере роста объемов производства и сокращения невозобновляемых природных ресурсов и происходит рост напряженности в отношениях между США и Россией.

Такая конфликтная ситуация в отношениях между странами присутствовала всегда. Но сегодня, в связи с ростом объемов деятельности всех стран, она приобрела опасную остроту и сконцентрировалась в отношениях двух сверхдержав.

Как решить проблему, когда одному не хватает, чтобы продолжать обгонять и доминировать, а другому сохранить данное историей и самой

жизнью, хотя сегодня еще не может этим эффективно распорядиться. Ясно, что в такой ситуации один активен, напорист и, даже агрессивен, а другой самодостаточный, отважный и опасный. (Один хищник, другой жертва. Один нападает, другой защищается). Есть между ними и другие серьезные противоречия, усугубляющие ситуацию, но их учет и анализ, в данном случае, может завести в непроходимые дебри причинно-следственных связей и ничего не прояснить. Поэтому остановимся на основных, и вполне достаточных, на мой взгляд, для обоснованных выводов, указанных противоречиях. Хрупкий мир на Земле пока сохраняется. Но не благодаря разуму, а благодаря ядерному паритету между этими гигантами и вполне обоснованному ожиданию, что противник имеет еще какое-то неизвестное экзотическое оружие массового уничтожения.

А также потому, что все более актуализируются другие центры противоречий. В наши дни это радикальный исламизм, воинственно защищающий свои религиозные ценности, и также воинственно отрицающий ценности западных культур. Довольно явно заявляет о себе и бурно развивающийся, остающийся загадочным, Китай. На подходе Индия и Бразилия.

Не всегда и Европейский Союз во всем и полностью разделяет агрессивные устремления США. Все это мешает сосредоточиться на главном.

Но Соединенные Штаты не могут остановиться, поскольку сформировали ситуацию, заложником которой и стали. О чем идет речь?

По данным Всемирного Банка в 2005 году во всем мире (183 страны) было произведено внутреннего валового продукта (ВВП) на сумму \$ 44,384,871 млн. В США – \$ 12,455,068 млн. или 28,06%. Неплохо! Россия в 2005 году произвела ВВП на сумму \$ 763,720 млн. и занимает 14 место.

То, что США по этому показателю занимают первое место, ни о чем не говорит. Главное заключается в том, что они гегемоны, они самые правильные, они знают, как должны жить другие, они хозяева в мире. И это не зазнайство или гордыня, это образ жизни, это особенная философия превосходства. Они не смогут удержаться на гребне, вершине, если свою экономическую мощь не сумеют убедить весь мир в своей исключительности, избранности.

Что касается России, то ее позиция в мире также весьма значима, поскольку она обладает 33% всех мировых природных ресурсов. Неплохо! Но вклад в мировую экономику всего 1,7%. Естественно, что у развитых стран с недостаточным природным ресурсом возникает соблазн показать и доказать, что сложившееся положение является «несправедливым».

Ранее было показано как трепетно относятся США к своему природному ресурсу. Такая позиция мирового экономического лидера предопределяет его политику по отношению к государствам, обладающим теми или иными ресурсами. И эту политику трудно назвать партнерской или рыночной по отношению к странам, обладающим тем или иным ресурсом, необходимым Америке. Это политика диктата, принуждения. Не исключается и агрессия. Конечно же, в блестящей упаковке ценностей западной демократии.



И это не все. Необходимо учитывать и союзников США. Соединенные штаты гегемон не только в экономике, но и в политике. С их благословения и под их эгидой возникали и функционируют мощные и авторитетные экономические и военно-политические союзы. Главный из них блок НАТО, в который входят европейские экономически развитые страны. Конечно, США в экономике и партнеры и конкуренты с ними, но дружат против России. Посмотрим, какой вклад в мировую экономику вносят эти страны и, насколько это усложняет положение России. 12 наиболее экономически развитых стран, из 27 союзнических, произвели совокупный ВВП на сумму \$ 12,559,715 млн. или 28,3%. В эту же копилку надо добавить ВВП, произведенное в Японии и Австралии – \$ 5,206,584 или 11,7%. В итоге получим, что США со своими 14 союзными странами производят 68,06% (!) мирового ВВП. Население в этих странах ~ 850 млн. чел. Или 13%.

Свою и своих союзников экономическую мощь США используют для утверждения своей финансовой, военной и политической гегемонии в мире.

Но для того, чтобы произвести ВВП в таком объеме необходимо иметь соответствующий природный ресурс. Вот как раз этим ресурсом эти страны бедны. При этом поведение США на рынке природных ресурсов резко отличается от поведения союзников, категоричностью, безапелляционностью и даже агрессивностью.

Надо отметить, не вдаваясь в глубокий анализ, что мощное производство означает адекватный выброс промышленных отходов. Т.е. **США являются самым большим загрязнителем окружающей среды.**

В своем анализе мировой ситуации была рассмотрена одна из важных сторон ситуации – производство. Однако есть еще одна важная сторона – потребление. В этом направлении жизнедеятельности Соединенные Штаты убедительно показывают, что у них нет общечеловеческих, гуманистических целей, принципов и ценностей. Они живут и действуют, чтобы потреблять, потреблять, потреблять.... А власть над миром им нужна, чтобы никто не посмел помешать им в этом. Покажем, как выглядит эта картина на нескольких фактах.

1. США потребляют электроэнергию в 6 раз больше среднемирового уровня, и в 30 раз больше, чем развивающиеся страны.

2. Нефти в США приходится свыше 2 тонн на 1 человека в год, в Индии – 2 кг., на африканском континенте – 600 грамм.

3. Северный американец расходует 1200 куб. м. в год, европеец – 694 м, в то время как африканец – только 168 м.

И так по всем показателям потребительской корзины. Если бы все бедные страны стали потреблять в таких объемах, что бы случилось? Цивилизация тут же перестала бы существовать из-за переизбытка собственных доходов. Но этого не случится из-за нехватки земных ресурсов. Именно поэтому основным принципом, «золотым правилом» глобализма является – не допускать усиления бедных стран.

Представляет интерес динамика показателей американского внешнеторгового дефицита. В 1993 г. он составлял около \$ 100 млрд., в 1997 г. – \$ 180 млрд., в 2000 г. – \$ 450 млрд., в 2004 г. \$ 600 млрд. Из страны производителя Америка все больше превращается в страну гиперпотребления.

В 2001 г. для покрытия внешнеторгового дефицита США нуждались в ежедневном притоке \$ 1 млрд. В 2005 г. – уже \$ 1,5 млрд. Немыслимо в страну, проедающую чужие деньги, они все же приходят. И в громадных размерах. Как и, почему это происходит? Понятно, что это противоречит фундаментальным законам экономики. Этот экономический нонсенс является результатом политики США, главным инструментом которой является стратегия экспорта нестабильности, экспорта проблем в другие страны. Эта политика обеспечивает импорт капиталов в Америку за счет формирования у потенциальных инвесторов стойкого стереотипа: какие бы трудности не испытывали США, остальным субъектам инвестирования будет еще хуже.

Другими постулатами американской мировой политики являются:

1. Американская мировая гегемония – величайшее благо для человечества.

2. Закон – мое желание. США устанавливают правила поведения на международной арене для других стран, но сами их нарушают, когда они экономически невыгодны или политически неудобны.

3. НАТО – важный инструмент защиты американских интересов в любой точке земного шара.

Подводя итоги предпринятого анализа, приходим к следующим выводам:

1. В настоящее время мировой политический климат, определяющий быть или не быть человечеству, зависит от взаимоотношений, прежде всего, между США и Россией.

2. Глобальное и неустранимое противоречие между этими странами лежит в плоскости «потребность в природных ресурсах – обладание природными ресурсами».

3. Сильной, агрессивной и атакующей стороной являются США.

4. США заинтересованы в нестабильности в других странах, активно и целеустремленно вбрасывая в международные отношения раздоры, недоверие, противостояния.

Однако война продолжается. Уже не горячая и не холодная. Дисциплинарная, претензионная, декларативная что ли. Правила устанавливает победившая сторона. Играть по этим правилам разрешено и России. Защищаться, отстаивать свои ценности, историю и культуру эти правила не разрешают.

Прошло всего лишь 17 лет после развала Советского Союза, а картина мировой ситуации приобретает четкие очертания нового геополитического состояния. Россия поднялась с колен! И это новая, а не просто восстановившаяся, Россия.

Россия мужественно и достойно прошла через горнило разрухи и смуты. И вышла из него новой, молодой, энергичной, гордой и самодостаточной. Она избавилась от идеологии необходимости кого-то объединять и освободить, с кем-то бороться во имя светлого будущего всех трудящихся. Она освободилась от имперского мышления, амбиций, замашек. Она утратила иллюзии о славянском братстве и православном единении.

Россия начала строительство национального государства для россиян, а не только русских.

Сегодня России никто не нужен для приращения, наращивания, усиления/укрепления. У нее есть все для успешного и динамичного развития, и она это делает. России нужны добрые соседи и цивилизованные партнеры.

Свое нежелание кого-то патронировать, зависеть от тех, кого когда-то как-то приручила, Россия готова отстаивать всеми, имеющимися в достаточном количестве, средствами.

Россия никому не угрожает уничтожением, она этого просто не может сделать при существующем раскладе сил и возможностей. Ее упорно и навязчиво стремятся представить перед всем миром нестабильной, непредсказуемой, авторитарной, чтобы как-то оправдать, замаскировать свою невозможность остановиться в противопоставлении себя всем.

В это же время для США ситуация развивается в неблагоприятном для них отношении. Они уже захлебываются в своем величии и агрессивных претензиях на мировое господство, и не способны делать адекватные выводы на основе объективной оценки реального состояния мира.

- Они терпят военное поражение в Афганистане и Ираке.
- Проигрывают в финансовом соперничестве Западной Европе.

Второй год подряд на мировом рынке облигаций доля евро превышает долю доллара. В 2006 году это соотношение выглядит как – 49% и 37%. К концу 2006 года стоимость наличных евро в обращении впервые превысила стоимость наличных долларов. Доллар постепенно вытесняют из режима сделок и государства – экспортеры энергоносителей.

- Теряют Латинскую Америку. Куба, Венесуэла, Никарагуа, Колумбия, Аргентина и Мексика открыто и жестко критикуют США за политический и экономический диктат.

- Ничего не могут поделать со стремительным развитием России и Китая.

- Им грозит опасность остаться без своего народа, который на протяжении многих десятилетий интенсивно зомбировавшись высокомерием и равнодушием к судьбам других народов, ко всему миру.

Обобщим приведенный материал в нескольких очень важных выводах:

1. Современная мировая политическая ситуация формируется как результат противостояния двух сверхдержав – США и России.

2. Суть противостояния этих сверхдержав лежит в плоскости «потребность в природных ресурсах – обладание природными ресурсами».

3. Для США как главного, истощающего весь мир, потребителя обладание природными ресурсами является вопросом жизни или смерти.

4. США необходим доступ на сырьевые рынки России.

5. США обладают значительным экономическим и простым военным превосходством над Россией. Эти превосходства увеличиваются, если учесть экономическую и военную мощь их союзников.

6. США загнали себя в такую «потребительскую спираль», что готовы на любые действия, чтобы продолжать неумное потребление.

7. США не остановила бы и война с Россией, если бы не ядерный потенциал и эффективные средства их доставки у России. И если бы Россия была единственным врагом у США. Есть еще Китай и много бедных и слабых стран. 74% американцев не против мировой войны, если она не коснется территории США.

8. Используя свое экономическое и военное превосходство, США позволяют себе определять и объявлять себе врагами страны, которые им не угрожают нападением, что просто невыносимо, но обладают природными ресурсами и не соглашаются с их политикой и претензиями. Т.е. для США это враги, которых надо уничтожить.

9. США готовы отказаться от применения военной силы, если страны, которых США назвали своими врагами, согласятся жить и взаимодействовать по правилам установленным США: неолиберализм, рынок, ценности и принципы Западной демократии. Т.е. диктатура США. Перевод игры на поле где доминирование США полное и окончательное.

10. Россия противостоит США. Это не геополитическое противостояние. Нет СССР с его идеологическими заморочками, нет мировой социалистической системы. Нет у России ни повода, ни возможности, кроме доставшегося в наследство ракетно-ядерного потенциала, враждовать с США. Но она вынуждена противостоять поскольку США считают ее своим врагом. Это вражда не потому, что хочу врага уничтожить, а потому, что надо выжить.

11. Для России это противостояние очень трудное. Во-первых, это значительная разница в мощи экономик. Во-вторых, у России сегодня нет союзников. В-третьих, ее значительно ослабляет пятая колонна.

12. Все и везде должны знать и помнить, что если они хотят жить хорошо и в свободной стране, так хорошо и свободно как живут в Америке и на Западе, они уже, в той или иной степени, поражены «информационным нападением». Хорошо и свободно можно жить везде, и далеко не обязательно как в США. У США нет каких-то преимущественных прав на демократию и человеческие свободы. Просто у них есть возможность подбрасывать их вместе с долларами в костер естественного недовольства властью своей страны отдельных ее представителей или групп, социальных слоев, классов. Недовольные должны знать, что их деятельность осуществляется в условиях, когда США ведут активные боевые действия, пусть и не военными методами, против России. **И, становясь сторонниками американского образа жизни, они автоматически становятся противниками или врагами России.**

Желающие жить хорошо и свободно как в Америке должны твердо знать, что США не благотворительная организация и в борьбе за исчерпывающийся природный ресурс, благодарны всем примкнувшим, но своим интересом не поступятся. США прекрасно знают о «золотом миллиарде» населения Земли, для которого у нее, у Земли, достаточно природного ресурса, на длительность, допускающую эволюционные изменения как деятельности людей, так и самого человека. США хотели бы иметь возможность заняться комплектацией «золотого миллиарда», но строки: борцы за ценности западной демократии против диктатур, там не будет. Что будет именно так можно убедиться, если вспомнить бум, и даже истерию, охвативший Америку в 70-е годы прошлого века, по строительству бункеров на случай ядерной войны. Только в Америке, только для американцев.

13. США хотели бы, чтобы с Россией случилось тоже, что и с СССР. Поэтому они готовят почву, удобряют ее долларами, ищут своих сторонников среди ближайших соседей России, стремятся создать вокруг нее некий морально-санитарный кордон, насыщенный американскими военными базами. США рады любому новому стороннику либо союзнику. Ради этого они не пожалели своего давнего и надежнейшего союзника Европейский союз, разделив его после значительного расширения на старую Европу и молодую Европу, чтобы сохранить свое влияние на страны молодой Европы, которые стали таковыми благодаря США.

14. Что интересно, сторонники США становятся противниками/врагами России, а вот противники/враги США почему-то не становятся сторонниками или союзниками России.

15. Америку могут остановить только американцы. США с их военной и финансовой мощью, не так страшны России, как всему миру. Если третья мировая война грозит человечеству апокалипсисом, то развал построенной ими финансовой пирамиды грозит человечеству катастрофой.

И в самом конце. Место, роль и значение США в мире понятно. Сила, богатство, лидерство, бесцеремонность, наглость, превосходство, агрессивность. Самый большой, планетарного масштаба производитель и потребитель. Все было бы хорошо, если бы одновременно это не означало – самый большой, планетарного масштаба, разрушитель и загрязнитель окружающей среды. Непростой, но ясный и понятный путь прошли они к такому состоянию. В общем США это головная боль человечества.

Что касается России, то здесь такой ясности нет. Почему она на протяжении последних четырех столетий оказывается в центре мировых событий? Почему Европа, которая всегда считала Россию дикой, отсталой, слабой, некультурной, нецивилизованной страной, постоянно при реализации своей политики обязательно должна была так или иначе учитывать позицию России, считаться с ее мнением? Почему Польша, Турция, Швеция, Франция, Германия и даже союзы этих стран не смогли покорить эту страну? Почему всем цивилизаторам и образователям на протяжении веков не удается «перевоспитать» Россию, привить ей ценности Западной демократии? Нет у

меня ответов на эти сущностные вопросы. Но опыт и интуиция подсказывают, что у России есть особая мировая спасительная миссия, которая может проявиться в скором времени, в связи с ростом политической напряженности в мире. Скорее всего, мировая спасительная миссия России определяется взаимодействием между естественным и искусственным мирами, между западом и Востоком. Для меня это повод и основание, чтобы продолжать поиск сущностного. Эта позиция усиливается светлыми и возвышенными чувствами к сложной и противоречивой, живой и естественной России.

Статья подготовлена по многочисленным материалам, собранным за много лет. Выводы и умозаключения автора опираются на проведенный **управленческий анализ** ситуации в мире. Основной метод проведения этого анализа заключается в сопоставлении данных и их оценки с точки зрения естественного и искусственного миров. Ни у кого не должно быть сомнения, что автор стоит на позициях естественного мира.

<http://www.kpi.kharkiv.edu/lebedev/pages%5CZnakomstvo6.html>.

## **Обострение Культурных войн в США создает новые возможности для России**

ДЕЛОВАЯ ГАЗЕТА «ВЗГЛЯД» 3 июля 2018



Фото: Деловая газета "Взгляд"

На днях подал в отставку один из членов Верховного Суда США, Энтони Кеннеди. Это событие может иметь очень серьезные последствия для внутренней политики США. И для наших отношений с этой страной.

Верховный суд США (примерно как наш Конституционный Суд) должен определять соответствие тех или иных законодательных установлений (принимаемых на уровне страны в целом или отдельных штатов) конституции. Фактически, это дает суду огромную законодательную власть, поскольку его решения определяют развитие законодательства для всей страны.

Последним широко известным (многие скажут — печально известным) решением суда было признание «однополого брака» конституционным правом граждан США, а ряд политических деятелей тогдашнего президента Обамы заявили о своей решимости продвигать это установление по всему миру.

Многие указывали на очевидную недемократичность такого решения: девять человек, за которых не голосовали избиратели, не много ни мало, как переписали определение такого фундаментального для человеческого общества института, как брак.

Но, так уж сложилось американское государство, что эти девять человек обладают огромной властью, причем властью несменяемой. Судьи верховного суда избираются пожизненно — в принципе, судья может уйти сам (как Кеннеди) или его могут (с большим трудом) отрешить от должности — но такое бывает редко.

Поэтому новый судья, в отличие от нового президента, приходит не на годы, а на десятилетия.

В случае, если судья умирает или подает в отставку, нового назначает президент и утверждает конгресс. Поэтому на последних выборах агитаторы сторон подчеркивали,

что они выбирают не только президента на ближайшие четыре года — они выбирают того, кто будет назначать судей Верховного Суда, людей, которые останутся в должности и будут принимать судьбоносные для страны решения до конца своих дней.

На то, как будет голосовать тот или иной член верховного суда, оказывают влияние его личные убеждения, философия, которой он руководствуется. Он может быть либералом, консерватором или умеренным, то есть поддерживать тех или других в зависимости от ситуации.

А это имеет ключевое значение для острого идеологического конфликта, который сами американцы называют «культурными войнами».

Многие американские комментаторы говорят — отчасти по порядку мрачной шутки, отчасти всерьез — о второй американской гражданской войне. До «горячей» войны, слава Богу, еще далеко, но конфликт носит достаточно напряженный характер.

С одной его стороны выступают консерваторы, для которых важна христианская идентичность Америки, традиционная семья, свобода вероисповедания, и ограниченное в своих полномочиях правительство. И вмешивается оно должно только там, где без него действительно нельзя обойтись, во всех остальных случаях предоставляя гражданам самим о себе позаботиться.

С другой — либералы, выступающие за сильное социальное государство, долг которого за счет налогоплательщиков активно помогать людям. Прежде всего, притесненным и угнетенным меньшинствам (к их числу относятся и люди с особенностями в сексуальном поведении, например гомосексуалисты или трансгендеры).

По убеждению либералов, государство должно активно бороться с «дискриминацией», под которой понимается, например, отказ пекарей-христиан печь торт для церемонии «бракосочетания» двух лесбиянок.

Борьба с дискриминацией принимает все более гротескные формы. Например, либералы отстаивают «право» «трансгендерных женщин» (биологических мужчин, считающих себя женщинами), пользоваться женскими раздевалками и душевыми.

ЛГБТ-идеология продвигается как обязательная для преподавания в школах, а люди, которые выражают свое несогласие, клеймятся как злобные фанатики, лишаются работы или попадают под суд.

Грубая настойчивость и нетерпимость либералов в продвижении своей идеологии сыграла, очевидно, намного большую роль в победе Трампа, чем предполагаемые «русские хакеры». Многие американцы решили, что для них это слишком, и поддержали альтернативного кандидата. При всех его личных недостатках.

И вот теперь назначение судьи — на место выбывшего Кеннеди — становится делом президента Трампа, и, как ожидается, он выдвинет на это место консерватора.

Либеральная пресса выражает глубокую тревогу относительно того, сохранятся ли предыдущие достижения либералов в «культурных войнах». И, прежде всего, известное решение по делу *Roe vs Wade* от 1973 года, которым в США были легализованы аборты.



Вопрос об абортах остается одним из центральных в противостоянии либералов и консерваторов. Для либералов принципиально добиваться расширения доступа к абортам — вплоть до, в перспективе, «постнатальных», то есть умерщвления уже родившегося младенца.

Причем речь идет не только о максимальной либерализации этой практики в самих США, но и продвижении абортотворчества в других странах: либералы обычно гораздо более глобалистки настроены, и желают насадить свою идеологию по всему миру.

Консерваторы указывают на то, что аборт — это лишение жизни заведомо невинного человеческого существа, и стремятся, в идеале, к запрещению абортотворчества вообще, а пока это невозможно — к уменьшению их доступности.

И вот консервативный состав Верховного Суда если и не отменит решение 1973 года, то, во всяком случае, сильно поможет сторонникам права на жизнь затруднить работу абортотворческой индустрии.

Дело в том, что многие консервативно настроенные штаты, хотя не могут запретить абортотворчество, обставляют деятельность абортотворчества различными ограничениями. Если бы состав Верховного Суда был либеральным, эти ограничения можно было бы оспорить в Суде. Но консервативный Верховный Суд, очевидно, будет поддерживать любые ограничения на абортотворчество, что может породить ситуацию, когда решение по делу *Roe vs Wade* не будет отменено формально, но уже не будет исполняться на практике.

С другой стороны, консерваторы, которые сталкиваются с давлением в тех штатах, где преобладают либералы, будут получать (у того же суда) защиту от попыток местных властей запрещать им проповедовать свои взгляды или навязывать их детям либеральную идеологию.

Поэтому отставка судьи Кеннеди и предстоящее назначение нового судьи на его место — очень серьезное событие во внутренней политике США.

С одной стороны, это тяжелое поражение для либералов, которые, как казалось еще недавно, полностью выиграли «культурные войны». С другой — обострение конфликта и рост политической напряженности в американском обществе, дальнейшее расхождение между «синими» (то есть либеральными и голосующими за демократов) и «красными» (то есть консервативными и голосующими за республиканцев) штатами.

Предчувствия гражданской войны едва ли сбудутся, а вот обострение мировоззренческого противостояния неизбежно.

И для России здесь открывается возможность диалога с теми американцами — христианами и консерваторами — которые противостоят глобалистской элите у себя в стране, подобно тому, как Россия противостоит ей на международной арене.

В этих кругах (в отличие от либеральных) существуют определенные симпатии к России, как к стране, которая возвращается к своим христианским корням, где церкви строятся, а не переоборудуются в дискотеки и магазины.

Правда, есть существенный фактор, который мешает налаживанию этого диалога: проблемы, которые возникли у протестантских общин после принятия Думой ряда законодательных актов. Беда не только в самих поправках, но и в том, что, как показывает опыт, они воспринимаются властями на местах как определенный сигнал — мол,

протестанты рассматриваются государством как люди подозрительные, надо бы их прижать.

Потом эти случаи широко освещаются в американских медиа, обескураживая симпатизантов России.

Мы хорошо вложились в Чемпионат Мира по футболу, учитывая явную пользу всего мероприятия для разрушения того образа России как унылой тирании, который создается западной прессой. Увы, нападки на религиозные меньшинства работают как раз на укрепление этого образа. И работают эффективно.

Консервативный поворот и обострение конфликта между либералами и консерваторами в США создает новые возможности для России. Возможности, которыми стоило бы воспользоваться. Об этом сообщает Рамблер.

<https://news.rambler.ru/other/40240222-obostrenie-kulturnyh-voyn-v-ssha-sozdaet-novye-vozmozhnosti-dlya-rossii/?updated>